

# **НАЦИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

## **Оценка воспитательной работы**

**Чиркова Татьяна Николаевна**

**Центр исследований и мониторинга в сфере воспитания  
ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»**

**2025**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Анализ результатов:** позволяет определить актуальные проблемы воспитательной и профилактической работы с обучающимися общеобразовательных организаций и сформировать рекомендации для всех субъектов образовательных отношений.

## Основные направления анализа:

- ценностные ориентации участников образовательных отношений;
- субъективное благополучие и склонность обучающихся к принятию девиантного подведения;
- вовлеченность обучающихся в молодежные субкультуры;
- качество школьного климата (психологическая безопасность и комфортность образовательной среды);
- показатели организации воспитательной и профилактической работы в школе.

- **Индексы ценностных ориентаций**

Уровень принятия ценностей, являющихся целевыми ориентирами воспитательной работы

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

- **Индексы субъективного благополучия личности**

Удовлетворенность самим собой; межличностными отношениями с окружающими; отношениями в семье и к своей жизни в целом

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

- **Индексы принятия девиантного поведения**

Склонность к нарушению общепринятых общественных норм

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

- **Индексы психологической безопасности образовательной среды**

Уровень психологического комфорта участников образовательных отношений: защищенность; принятие ценностей, норм и правил; удовлетворенность взаимодействием

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

РОДИТЕЛИ

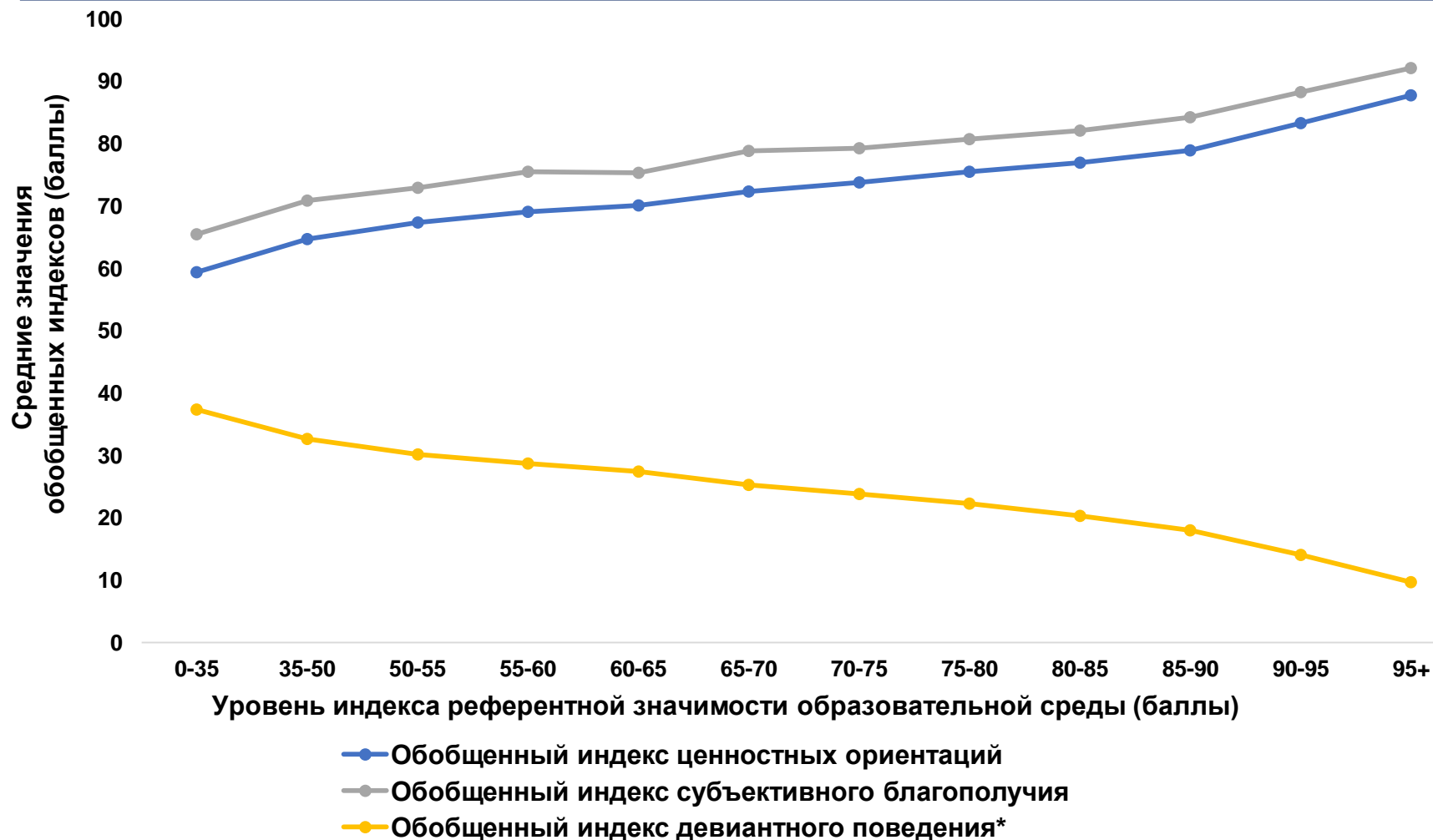
ПЕДАГОГИ

- **Направления (треки) организации воспитательной и профилактической работы**

АДМИНИСТРАЦИЯ

# УСТАНОВЛЕННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

## Взаимосвязь референтной значимости образовательной среды с показателями обобщенных индексов



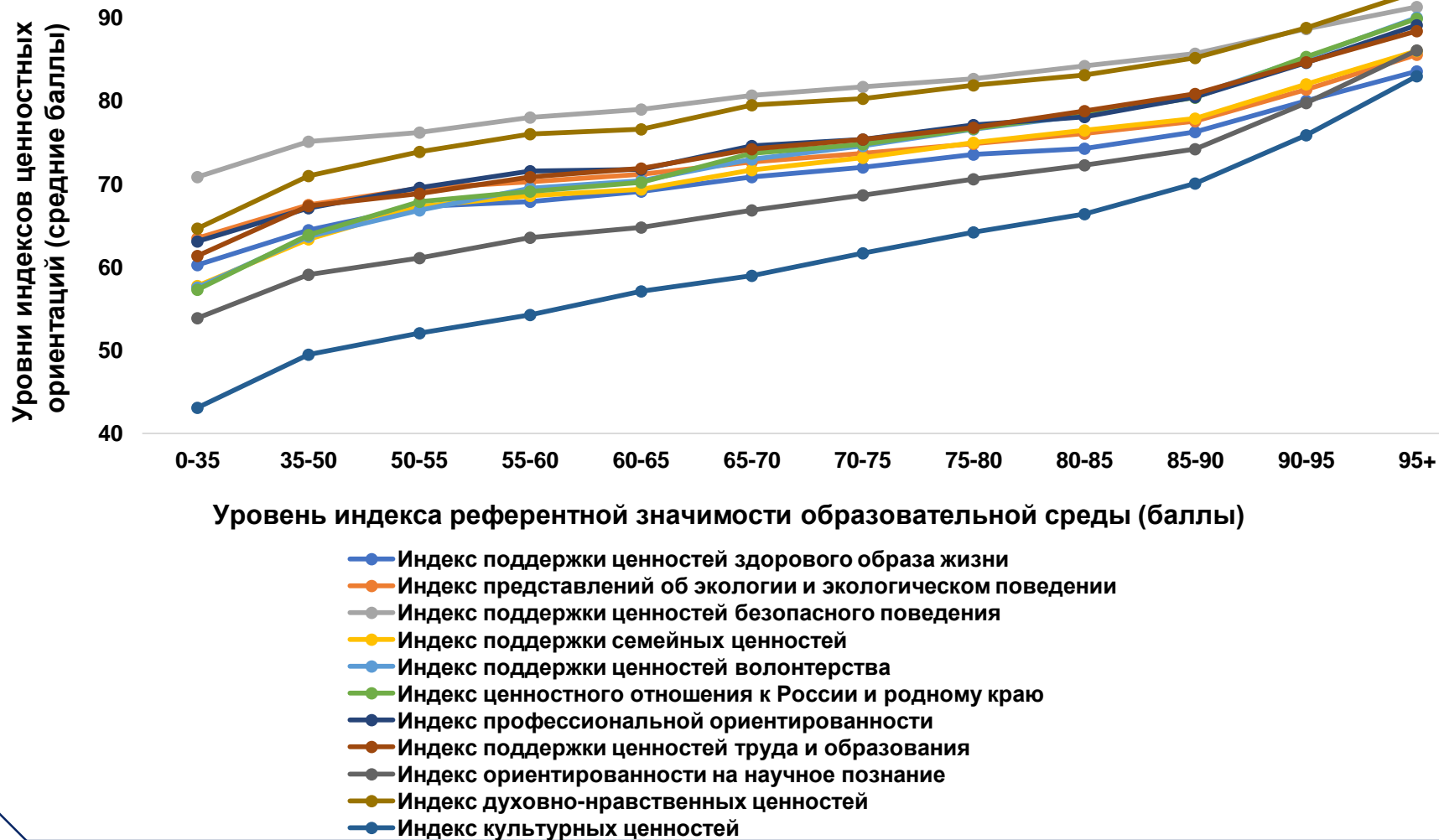
\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

## Ключевые выводы

Референтная значимость образовательной среды (принятие норм, правил и ценностей ОО, наличие в ОО авторитетных взрослых и сверстников) **имеет положительную взаимосвязь с формированием ценностных ориентаций и субъективным благополучием обучающихся и отрицательную связь с принятием обучающимися девиантного поведения.**

# УСТАНОВЛЕННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

## Взаимосвязь референтной значимости образовательной среды с уровнем ценностных ориентаций

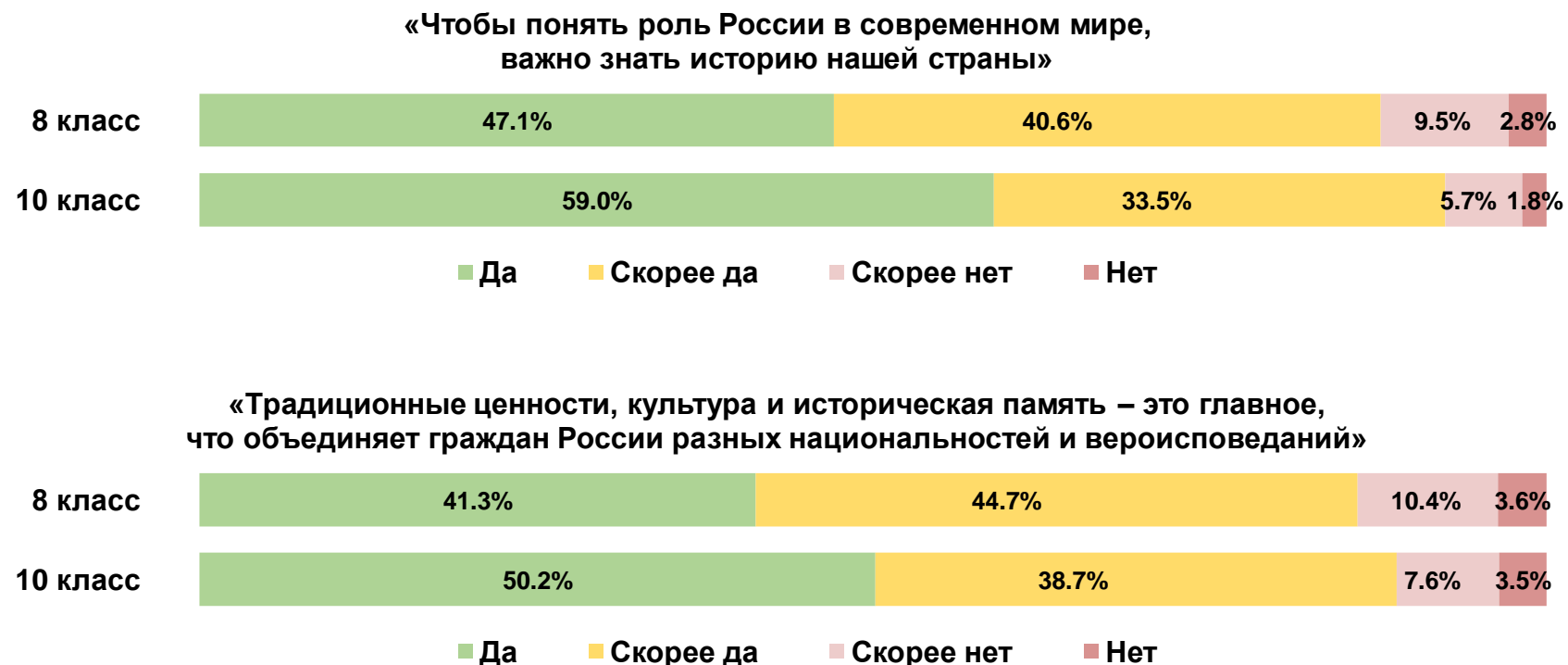


## Ключевые выводы

Референтная значимость образовательной среды является ключевым механизмом формирования ценностных ориентаций у обучающихся в образовательной организации по всем направлениям воспитания. **Чем выше у обучающихся референтная значимость образовательной среды, тем на более высоком уровне у них формируются правильные ценностные ориентации**, и наоборот, обучающиеся с высоким уровнем развития ценностных ориентаций поддерживают уклад школьной жизни.

# ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Распределение согласий респондентов с отдельными утверждениями (обучающиеся 8-х и 10-х классов)

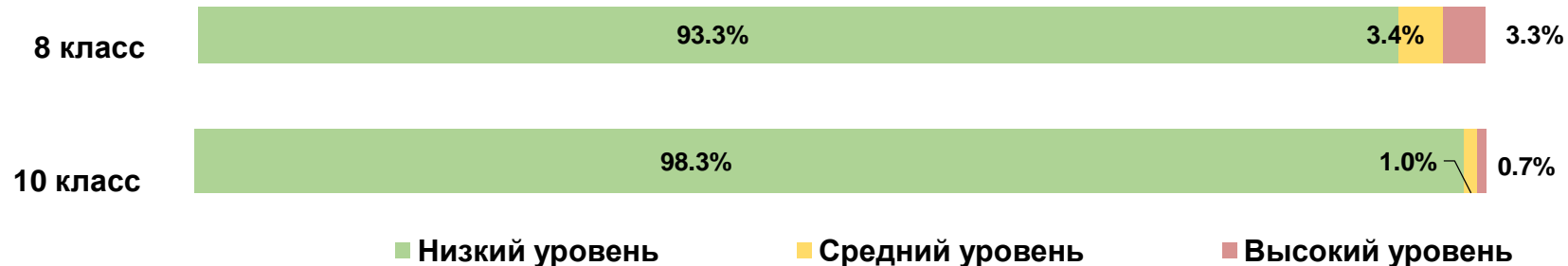


## Ключевые выводы

В десятых классах по сравнению с восьмыми значительно возрастает число обучающихся, понимающих значение традиционных ценностей, культуры, истории нашей страны. Это может быть связано как с возрастными особенностями, так и с изменением контингента обучающихся в старших классах.

# ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

## Распределение значений показателей индекса травли в ОО\*

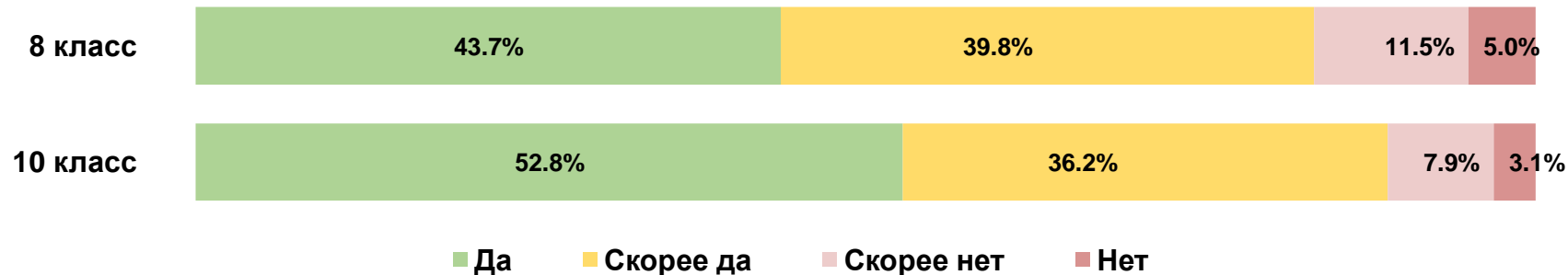


## Ключевые выводы

В 10-х классах обучающиеся чаще, чем в 8-х, готовы заступаться друг за друга, что может быть фактором профилактики развития травли в коллективах.

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

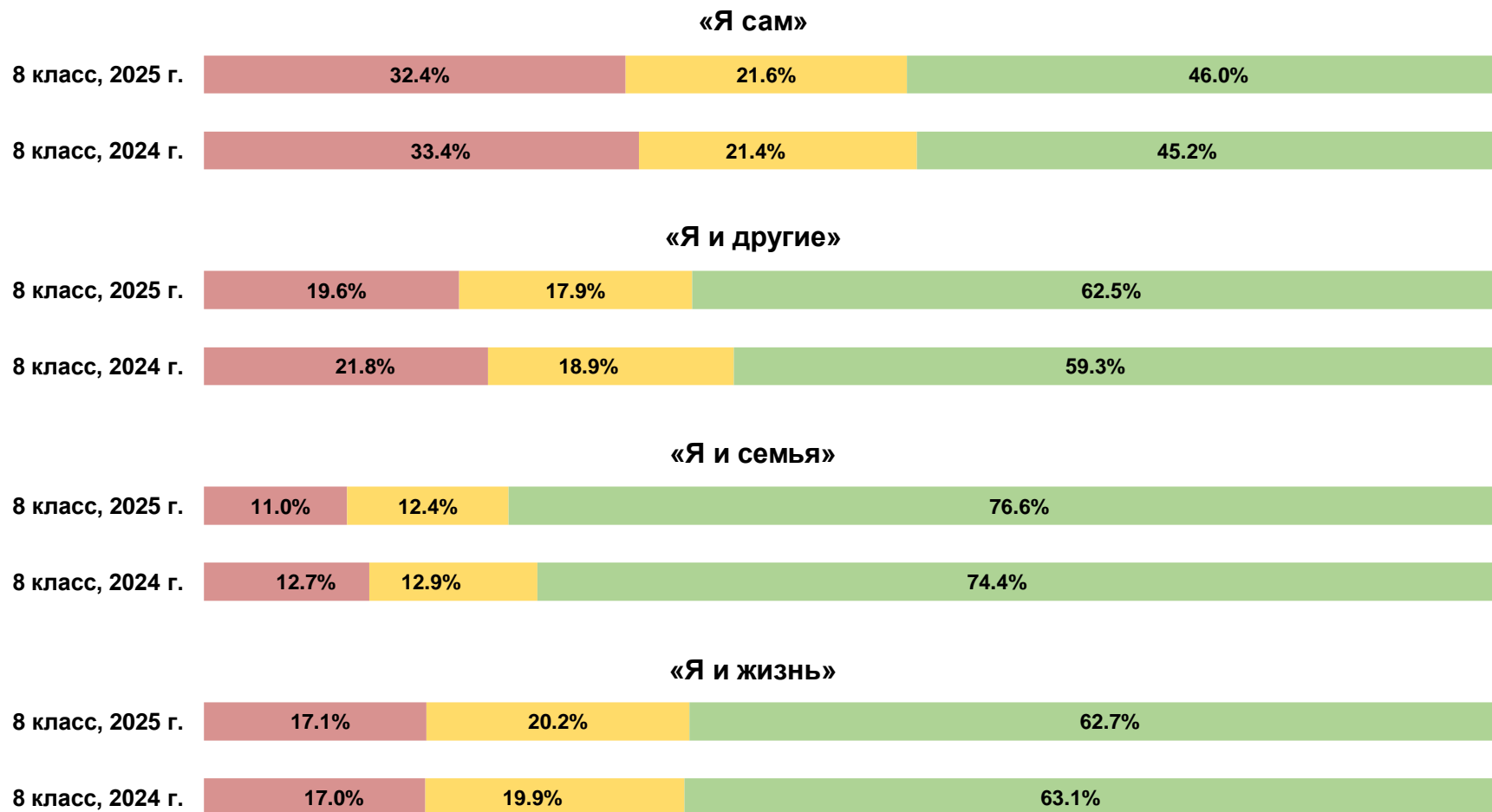
## Распределение согласий респондентов с утверждением «Большинство моих знакомых в школе заступятся за другого ученика, если его/её кто-то будет обижать»



\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

# СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## Динамика распределения значений показателей индексов субъективного благополучия обучающихся

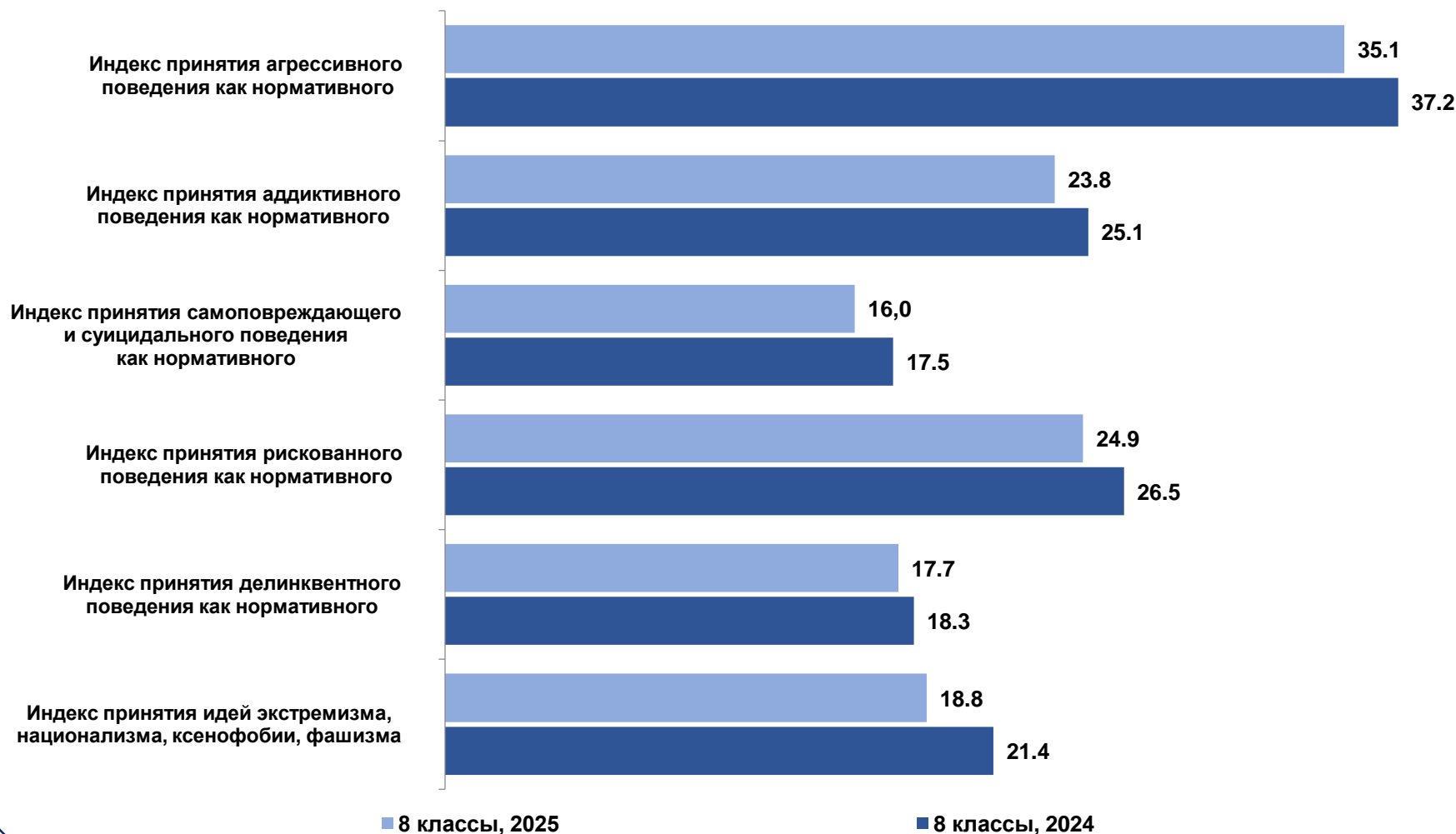


## Ключевые выводы

В сравнении с 2024 годом можно наблюдать положительную динамику в показателях субъективного благополучия 8-классников по параметрам «Я сам», «Я и другие» и «Я и семья». По параметру «Я и жизнь» показатели не улучшились.

# ПРИНЯТИЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

## Динамика распределения значений показателей индексов принятия девиантного поведения\*



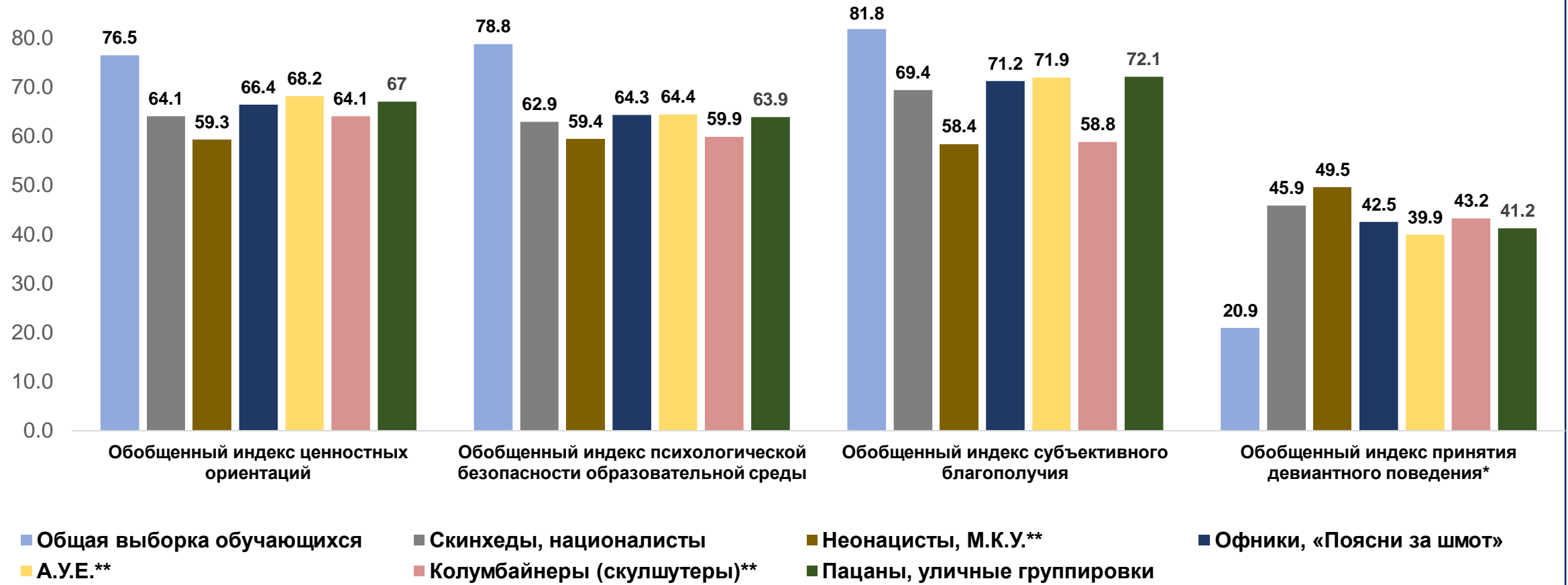
## Ключевые выводы

Средние показатели принятия обучающимися девиантного поведения незначительно улучшились по сравнению с 2024 годом.

\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

# МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Сравнение средних значений показателей интегральных индексов у представителей субкультур высокого уровня деструктивности и общей выборки обучающихся

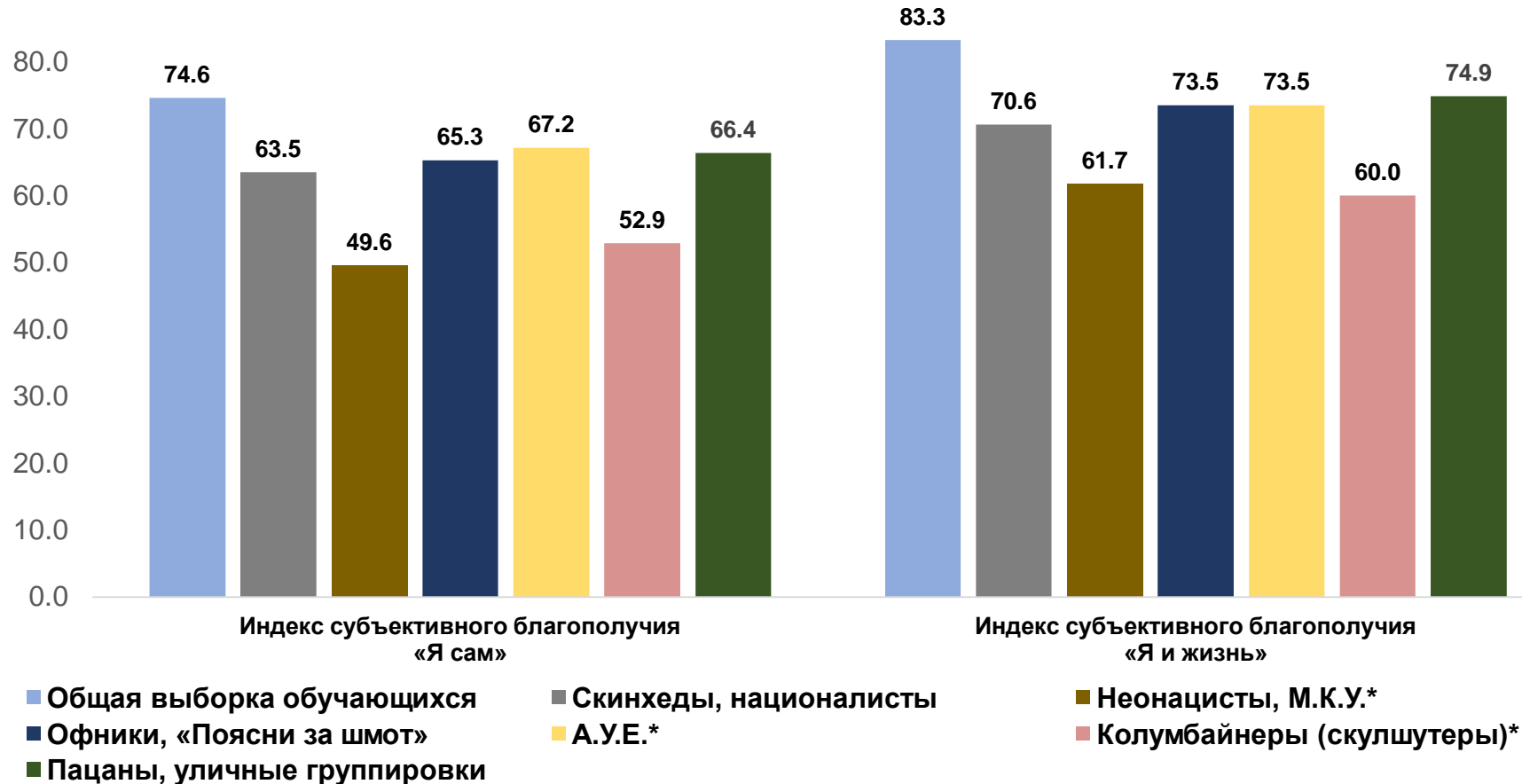


\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

\*\* Движение запрещено в Российской Федерации.

# МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Сравнение средних значений показателей индексов субъективного благополучия у представителей субкультур высокого уровня деструктивности и общей выборки обучающихся



\* Движение запрещено в Российской Федерации.

## Ключевые выводы

Представители субкультур высокого уровня деструктивности в целом имеют **более низкие показатели психологической безопасности и уровень принятия традиционных ценностей.**

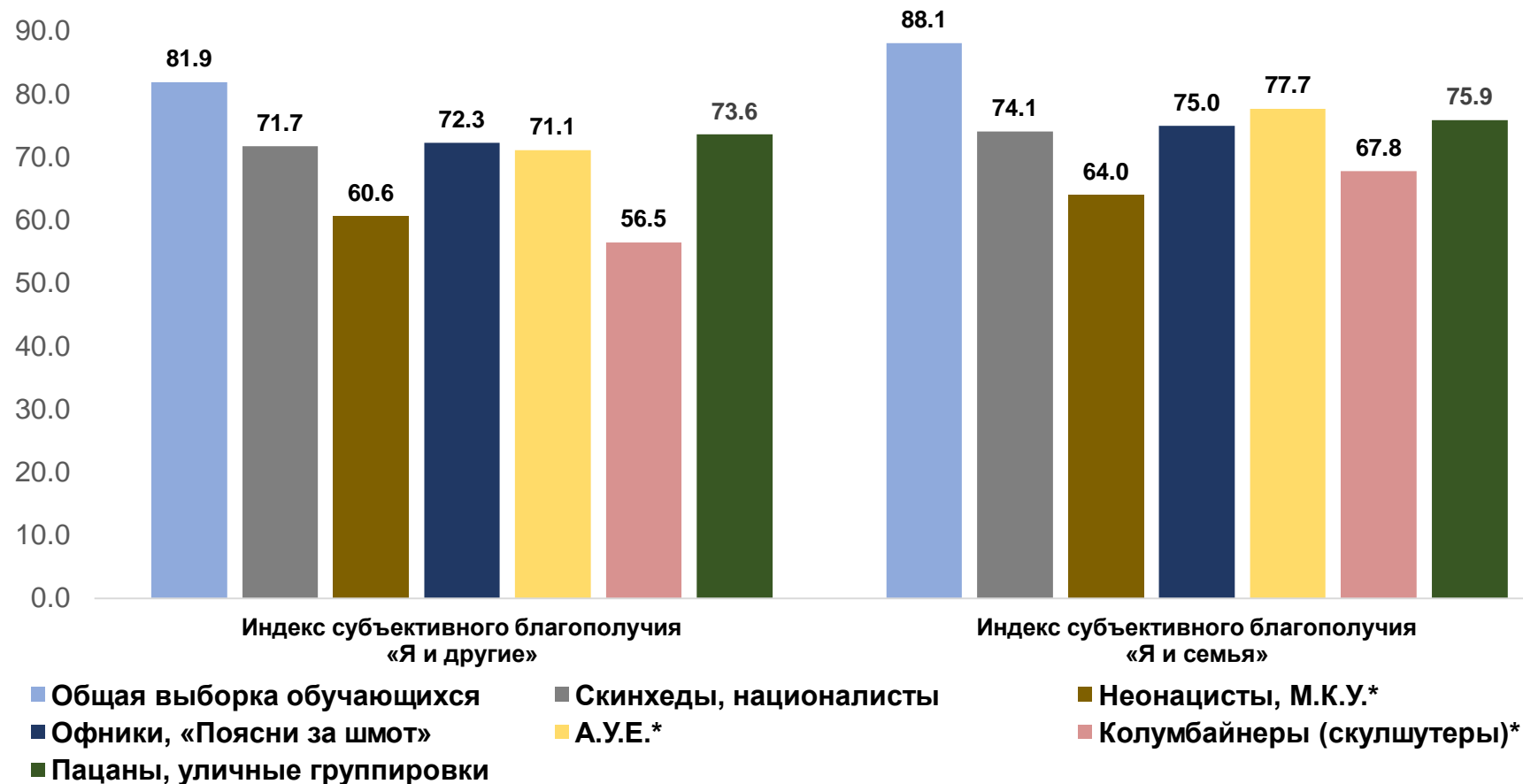
Между обучающимися, вовлеченными в различные молодежные субкультуры, **проявляются различия в сфере субъективного благополучия.**

Поддерживающие движение «Колумбайн», неонацизм, М.К.У. в большей степени не уверены в себе, не имеют **жизненных перспектив.**

Подростки, поддерживающие идеологии криминальных субкультур (офники, пацаны, А.У.Е.), более уверены в себе и в своих жизненных перспективах.

# МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Сравнение средних значений показателей индексов субъективного благополучия у представителей субкультур высокого уровня деструктивности и общей выборки обучающихся



## Ключевые выводы

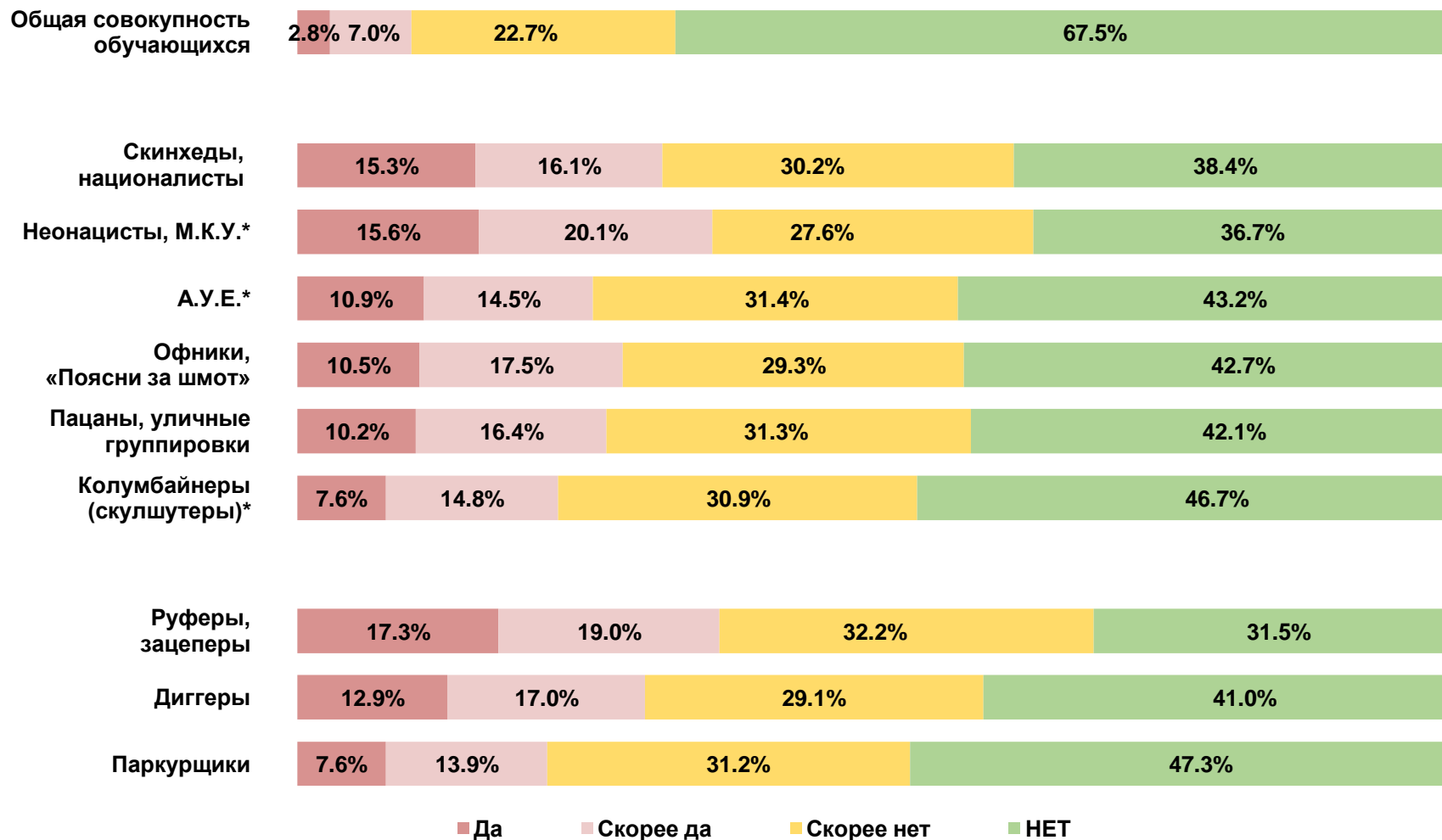
Представители субкультур высокого уровня деструктивности имеют более низкий уровень взаимодействия со сверстниками и с семьей по сравнению с общероссийской выборкой обучающихся.

Поддерживающие движение «Колумбайн», неонацизм, М.К.У. более не уверены в себе, одиноки, неудовлетворены отношениями с близкими. Более высокие показатели субъективного благополучия у криминальных субкультур (офники, пацаны, А.У.Е.), что может быть связано с их группированием, дружескими связями, поддержкой в криминальной «семье».

\* Движение запрещено в Российской Федерации.

# МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Распределение согласий респондентов, заявивших о поддержке определенных молодежных субкультур, с утверждением «Можно взяться за любое опасное дело, если за него хорошо платят»



\* Движение запрещено в Российской Федерации.

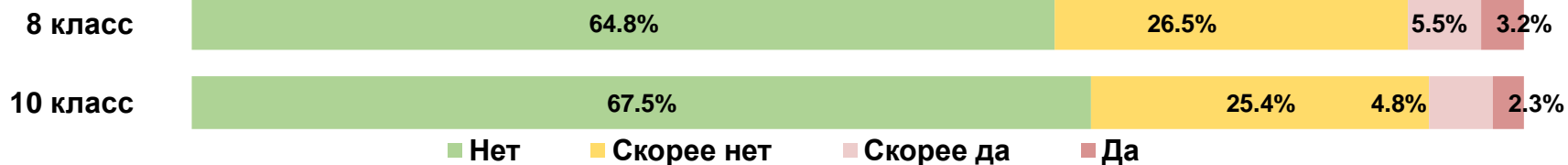
## Ключевые выводы

Представители молодежных субкультур высокого и среднего уровня деструктивности, а также те обучающиеся, которые положительно относятся к данным субкультурам, чаще готовы взяться за любое опасное дело, если за него хорошо платят, чем представители общей выборки.

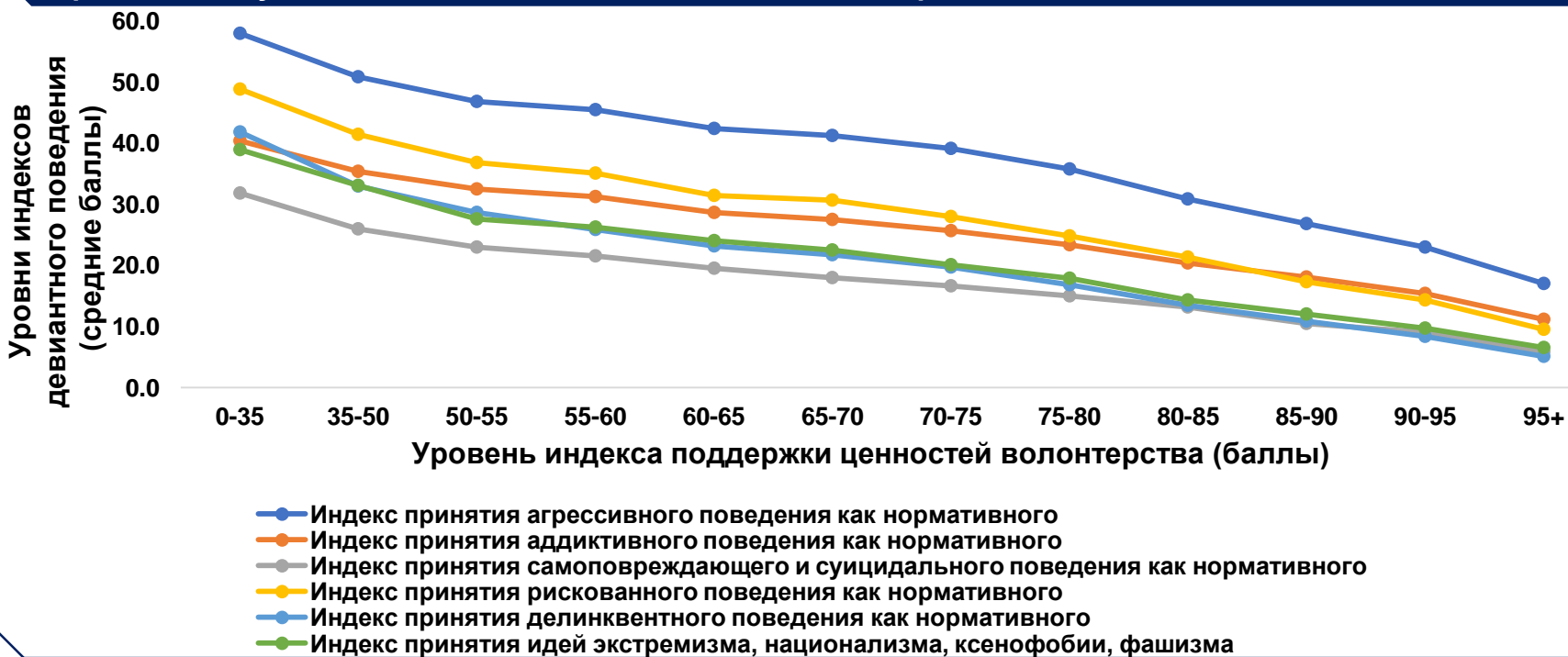
В зону риска в первую очередь входят субкультуры руферов/зацеперов, скинхедов/националистов, диггеров, неонацистов/М.К.У.

# УСТАНОВЛЕННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ: ВОЛОНТЕРСТВО

Распределение согласий респондентов с утверждением «Участие в волонтерской деятельности – бесполезная трата времени» (обучающиеся 8-х и 10-х классов)



Взаимосвязь уровня сформированности ценностей волонтерства с принятием обучающимися девиантного поведения\* как нормативного



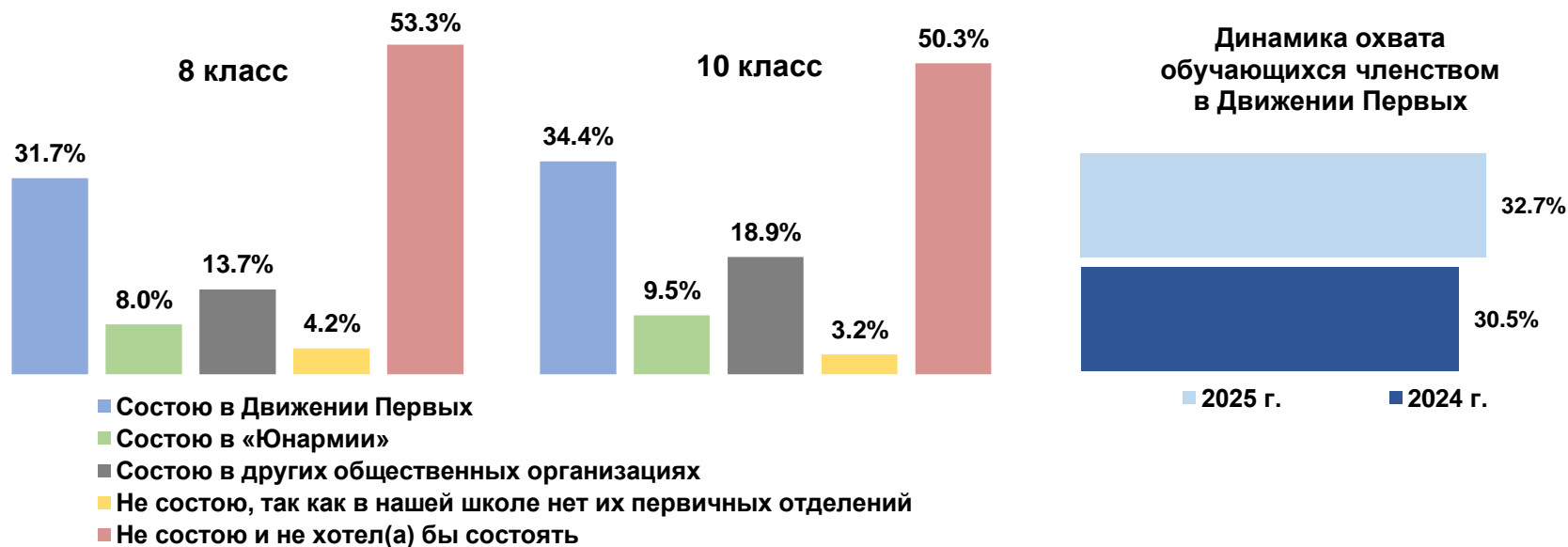
\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

## Ключевые выводы

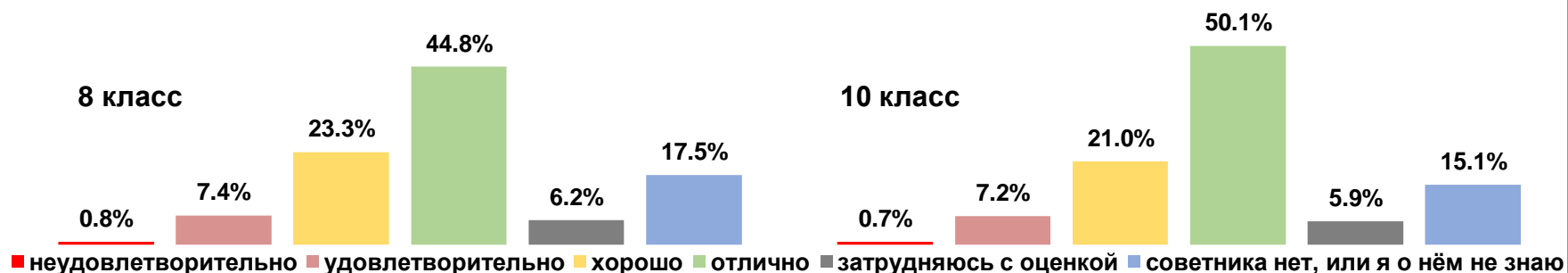
Большинство обучающихся знают о волонтерской деятельности и ее значении. Развитие ценностей волонтерства имеет профилактический эффект в отношении всех видов девиантного поведения: чем больше поддержка обучающимися волонтерства, тем меньше их склонность к отклоняющемуся от социальных норм и правил поведению.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

## Оценка вовлеченности обучающихся в детские/молодежные общественные организации



## Оценка обучающимися работы советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями



## Ключевые выводы

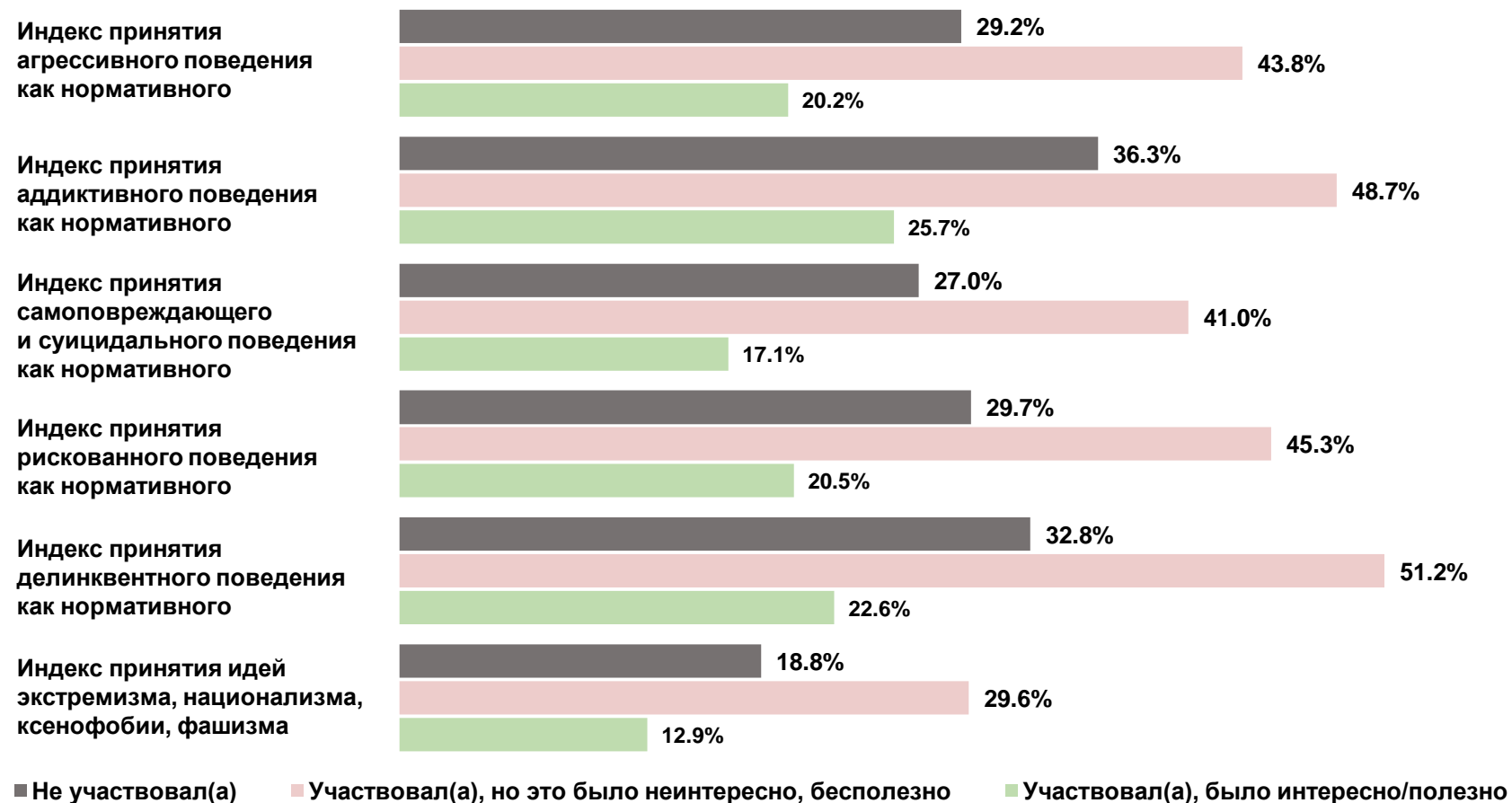
Чаще всего обучающиеся состоят в Движении Первых и/или «Юнармии». По сравнению с 2024 годом наблюдается небольшая положительная динамика в охвате обучающихся Движением Первых. При этом более половины обучающихся 8-х и 10-х классов не состоят и не хотели бы состоять в общественных организациях и движениях.

Около половины обучающихся оценивают работу советника на «отлично», при этом 10-классники дают высокую оценку работе советника чаще, чем 8-классники. Значительная часть обучающихся (17–15%) считают, что советника нет, или не знают о нём.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: «ЗАРНИЦА»

Взаимосвязь принятия обучающимися девиантного поведения как нормативного и воспитательных практик школ: ВОЕННО-СПОРТИВНАЯ ИГРА «ЗАРНИЦА»

Доля обучающихся (8-х и 10-х классов) с высокими значениями индексов принятия девиантного поведения\*



\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

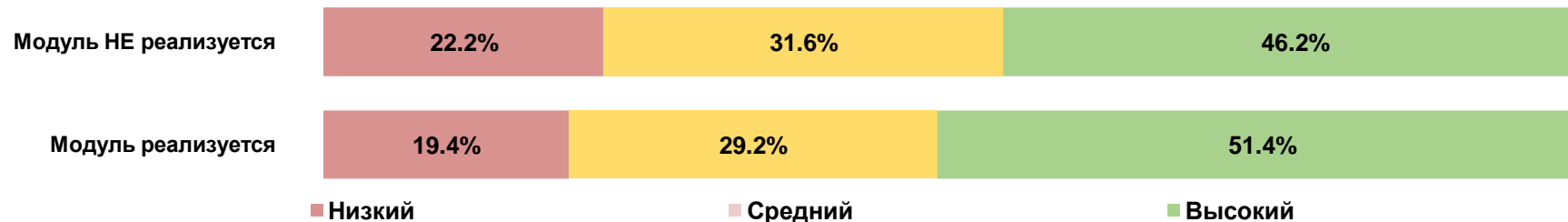
## Ключевые выводы

Обучающиеся, которые принимали участие в военно-спортивной игре «Зарница» и дали положительный отзыв (было интересно/полезно), показывают значительно меньшую склонность к девиантному поведению (в 1,5–2 раза ниже, чем не участвовавшие, и в 2–3 раза ниже, чем те, кто участвовал, но посчитал это неинтересным, бесполезным).

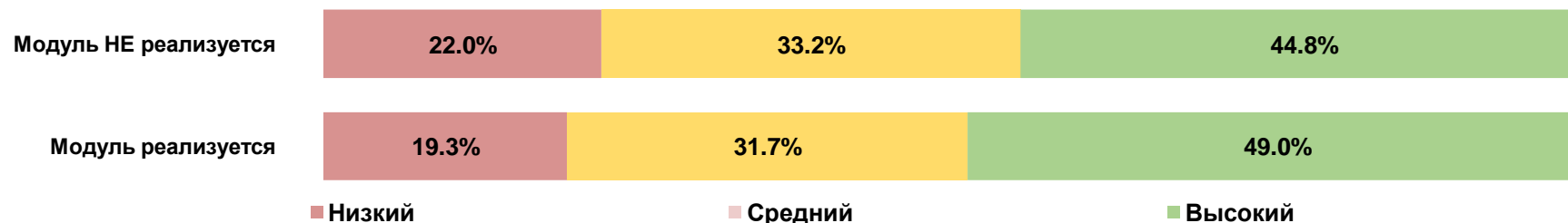
Возможно, включение обучающихся группы риска в игру «Зарница» требует особых условий ее организации и проведения. При этом высокий уровень заинтересованности игрой «Зарница» обучающихся, склонных к девиациям, имеет выраженный профилактический эффект

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: ВАРИАТИВНЫЕ МОДУЛИ

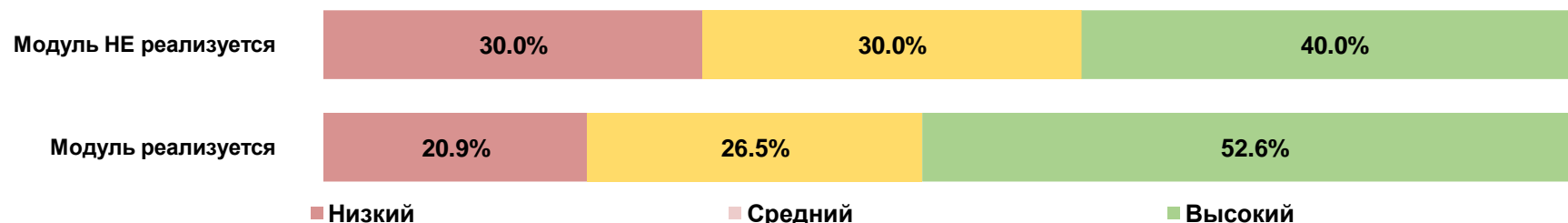
## Распределение значений показателя индекса профессиональной ориентированности в зависимости от реализации модуля трудового воспитания и профориентации



## Распределение значений показателя индекса поддержки ценностей труда и образования в зависимости от реализации модуля трудового воспитания и профориентации



## Распределение значений показателя индекса поддержки ценностей волонтерства в зависимости от реализации модуля социальной направленности



## Ключевые выводы

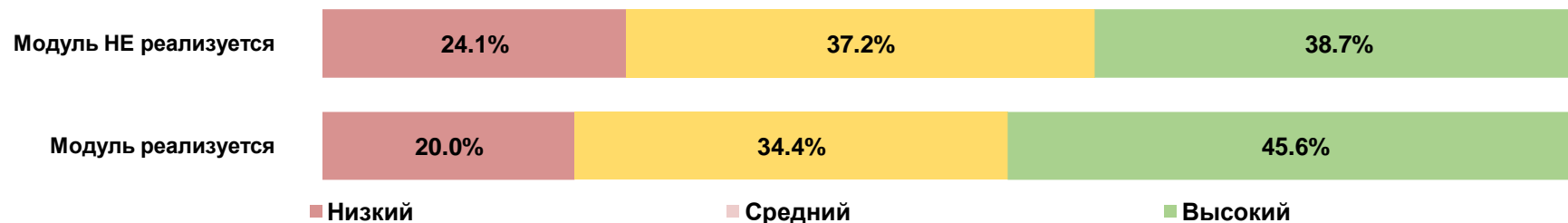
Реализация школой вариативных модулей рабочей программы воспитания положительно влияет на результаты воспитания в зависимости от направленности модуля.

Реализация модуля трудового воспитания и профориентации содействует более высокому уровню развития профессионального самоопределения обучающихся и поддержки ими ценностей труда и образования.

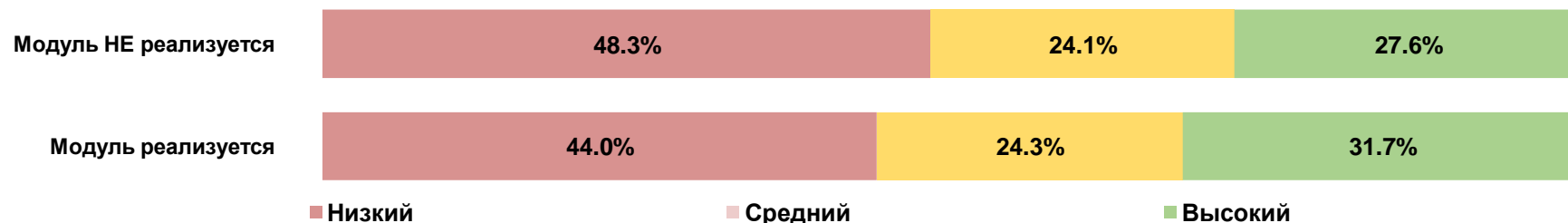
В тех школах, где реализуется вариативный модуль социальной направленности, уровень поддержки обучающимися ценностей волонтерства значительно выше.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: ВАРИАТИВНЫЕ МОДУЛИ

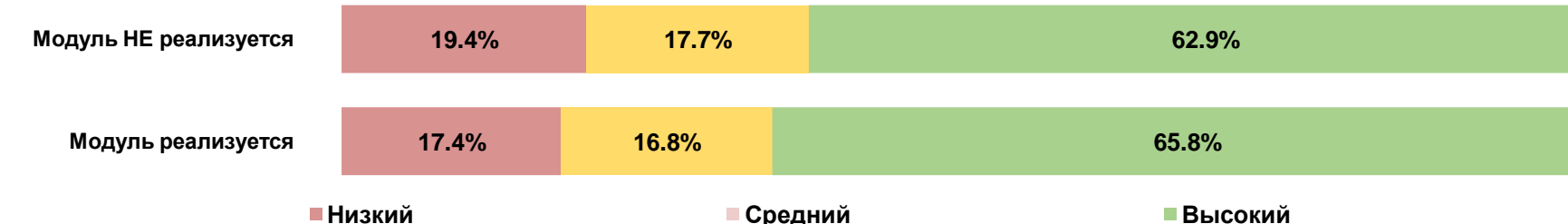
## Распределение значений показателя индекса представлений об экологии и экологическом поведении в зависимости от реализации модуля экологической и краеведческой направленности



## Распределение значений показателя индекса культурных ценностей в зависимости от реализации модуля художественно-эстетической и культурной направленности



## Распределение значений показателя индекса субъективного благополучия «Я и другие» в зависимости от реализации модуля воспитательной работы с отдельными категориями обучающихся



## Ключевые выводы

В тех ОО, где реализуется вариативный модуль экологической или краеведческой направленности, значительно больше обучающихся с высоким уровнем сформированности представлений об экологии и экологическом поведении, чем в тех ОО, где данный модуль не реализуется.

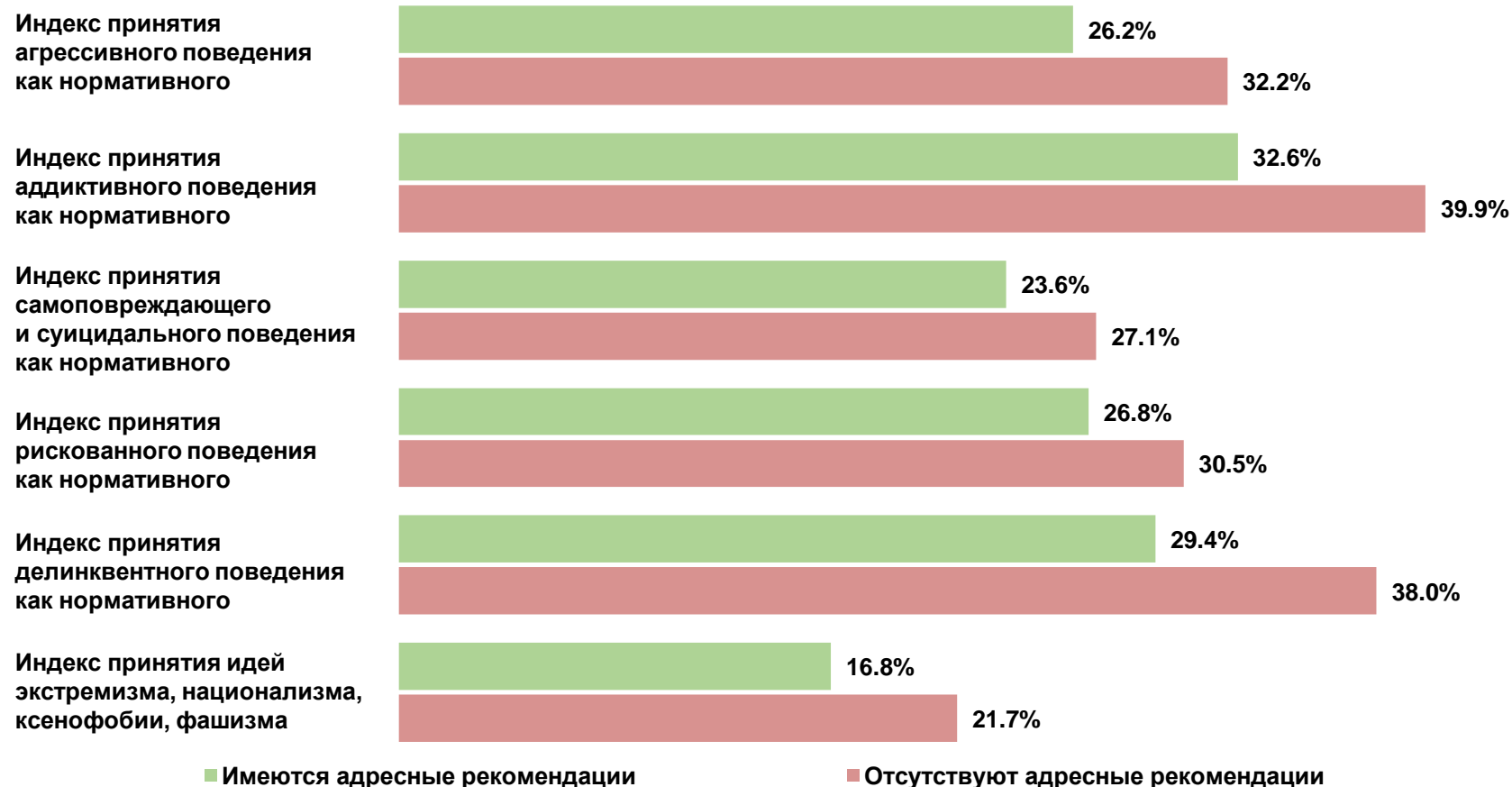
В школах, где в рабочей программе воспитания представлен модуль художественно-эстетической и культурной направленности, у обучающихся в большей степени развиты культурные ценности.

Реализация ОО вариативного модуля воспитательной работы с отдельными категориями обучающихся (детьми из семей мигрантов, детьми-инвалидами и с ОВЗ и др.) содействует повышению уровня субъективного благополучия всех обучающихся.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Взаимосвязь принятия обучающимися девиантного поведения как нормативного и воспитательных практик школ: НАЛИЧИЕ АДРЕСНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Доля обучающихся с высокими значениями индексов принятия девиантного поведения\*



## Ключевые выводы

В тех образовательных организациях, где по результатам ежегодного анализа воспитательной работы классные руководители получают адресные рекомендации, у обучающихся значительно ниже показатели принятия всех видов девиантного поведения, чем в ОО, где такие рекомендации не готовят.

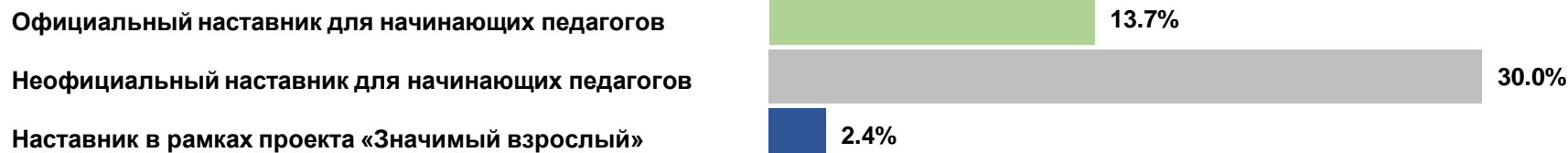
ОБУЧАЮЩИЕСЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ ШКОЛЫ

\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: НАСТАВНИЧЕСТВО

## Ответы педагогов на вопрос «Являетесь ли Вы наставником для педагогов и обучающихся в Вашей школе?»

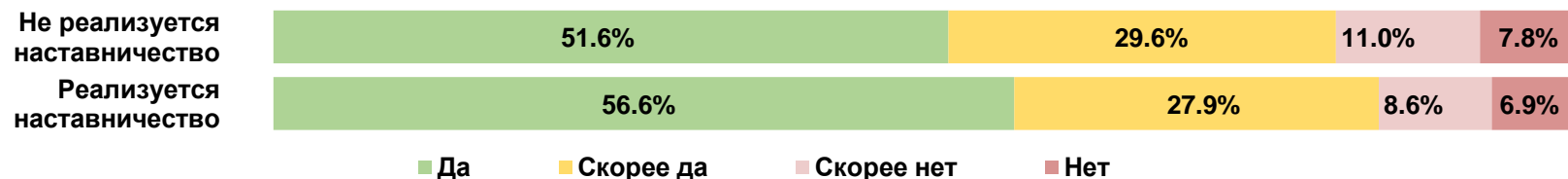


## Связь распределения согласий обучающихся с утверждениями в зависимости от реализации технологии наставничества

### «Я чувствую поддержку со стороны окружающих в трудных ситуациях»



«В школе я чувствую себя защищённым(-ой) от плохого отношения со стороны одноклассников (от обзывания, высмеивания, оскорбления, угроз, причинения боли, игнорирования, кражи или поломки личных вещей, распространения сплетен и др.)»



## Ключевые выводы

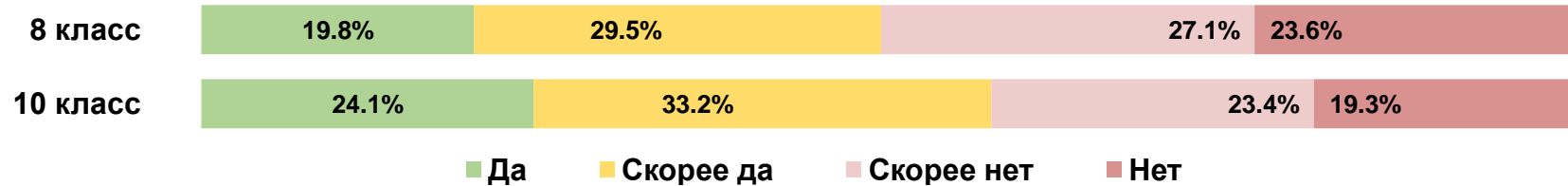
**Значительная часть педагогов, участвующих в исследовании, являются наставниками.** Чаще всего они неофициально выполняют функции наставника для молодых педагогов. 2,4% педагогов являются наставниками для трудных подростков в рамках проекта «Значимый взрослый».

**Технология наставничества в среде обучающихся положительно влияет на социально-психологический климат в классных коллективах.** В тех ОО, где реализуется наставничество «ученик – ученик», больше обучающихся чувствуют поддержку со стороны окружающих в трудных ситуациях и защищенность от плохого отношения со стороны одноклассников.

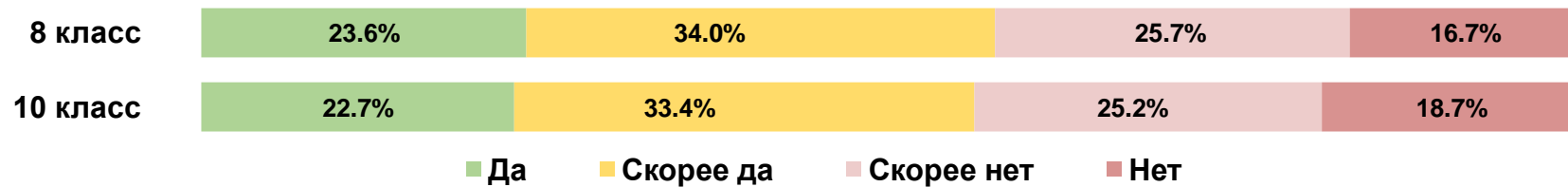
# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: СОТРУДНИЧЕСТВО С РОДИТЕЛЯМИ

## Распределение согласий респондентов с отдельными утверждениями (обучающиеся 8-х и 10-х классов)

«Когда в школе проходят мероприятия (концерты, спортивные соревнования и т. п.), мои родители обычно участвуют в них качестве зрителей/участников»



«Мои родители помогают в организации школьных мероприятий»



## Ключевые выводы

Десятиклассники несколько чаще отмечали, что их родители обычно участвуют в школьных мероприятиях, а восьмиклассники, что их родители помогают в организации школьных мероприятий.

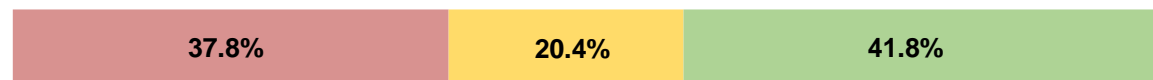
Уровень сотрудничества родителей со школой зависит от работы в ОО коллегиального органа, деятельность которого направлена на включение родителей в процессы воспитания и обучения (совет родителей, общешкольный родительский комитет и др.). В тех школах, где функционирует такой орган, показатели сотрудничества выше.

## Распределение значений показателя индекса сотрудничества родителей и школы

ОТСУТСТВУЕТ коллегиальный орган ОО, деятельность которого направлена на включение родителей в процесс обучения и воспитания обучающихся



ИМЕЕТСЯ коллегиальный орган ОО, деятельность которого направлена на включение родителей в процесс обучения и воспитания обучающихся

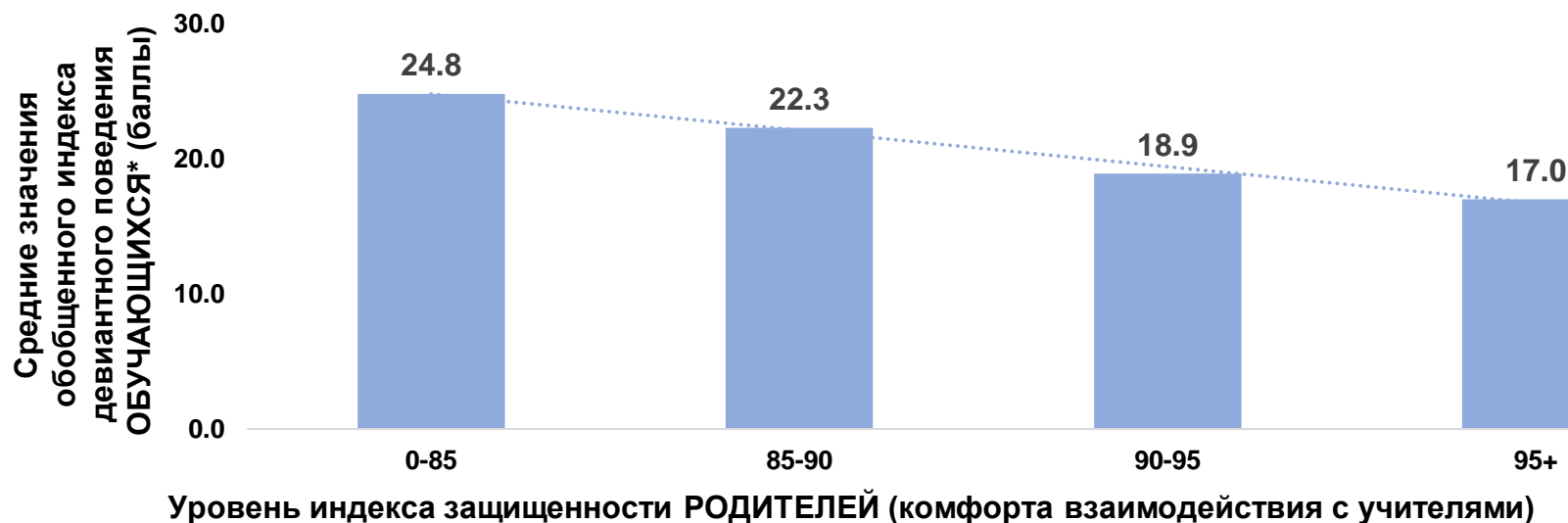


Уровень индекса сотрудничества родителей и школы

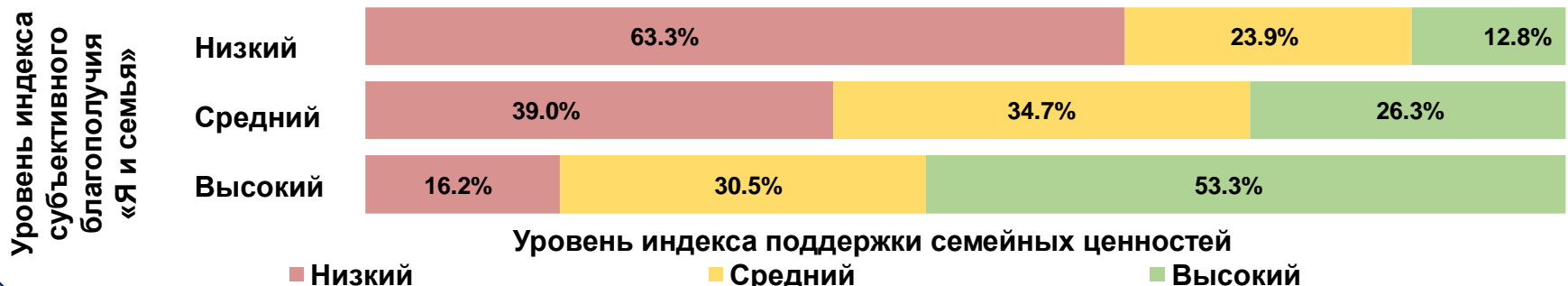
- Низкий
- Средний
- Высокий

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: СОТРУДНИЧЕСТВО С РОДИТЕЛЯМИ

## Связь уровня защищенности родителей с принятием девиаций обучающимися



## Связь поддержки семейных ценностей с субъективным благополучием в семье



\* Показатели имеют обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

## Ключевые выводы

В школах, где родители не испытывают дискомфорта в общении с учителями, наблюдается значительно более низкий уровень принятия обучающимися девиантного поведения как нормативного.

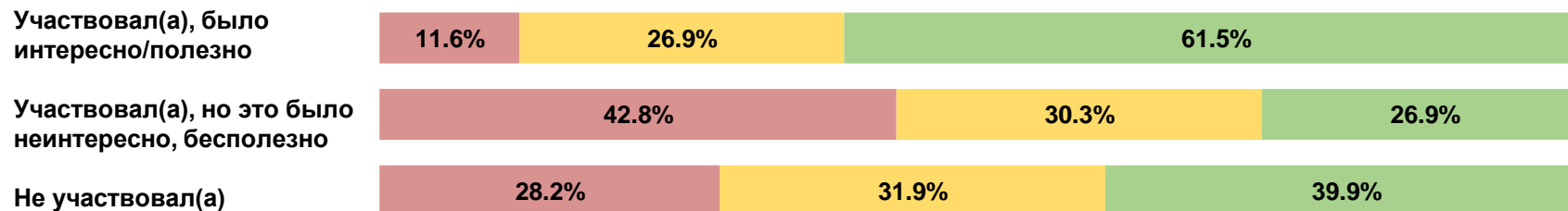
Поддержка семейных ценностей выше у тех обучающихся, которые в большей степени удовлетворены отношениями в своей (родительской) семье.

Среди тех, кто имеет высокий уровень субъективного благополучия по параметру «Я и семья», в 4 раза больше обучающихся с высоким уровнем поддержки семейных ценностей.

# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ»

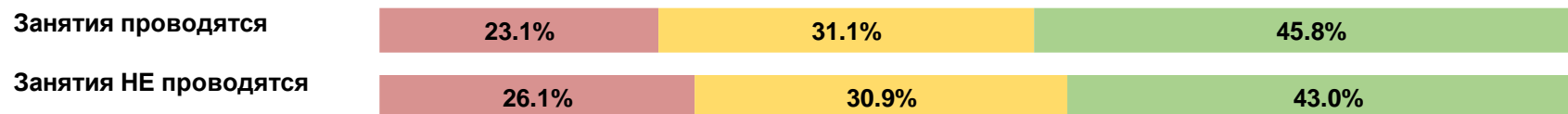
Связь уровня индекса поддержки семейных ценностей с участием в занятиях «Моя семья» («Семьеведение»)

по ответам обучающихся на вопрос об участии в занятиях

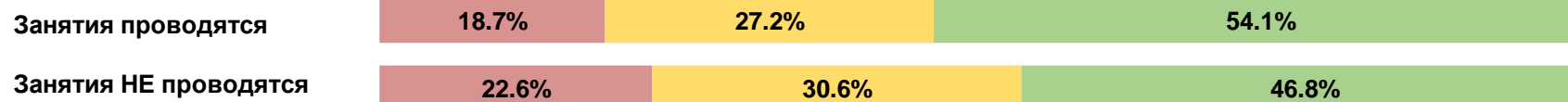


по ответам администрации ОО на вопрос о проведении занятий

8 КЛАССЫ:



10 КЛАССЫ:



Уровень индекса поддержки семейных ценностей

■ Низкий      ■ Средний      ■ Высокий

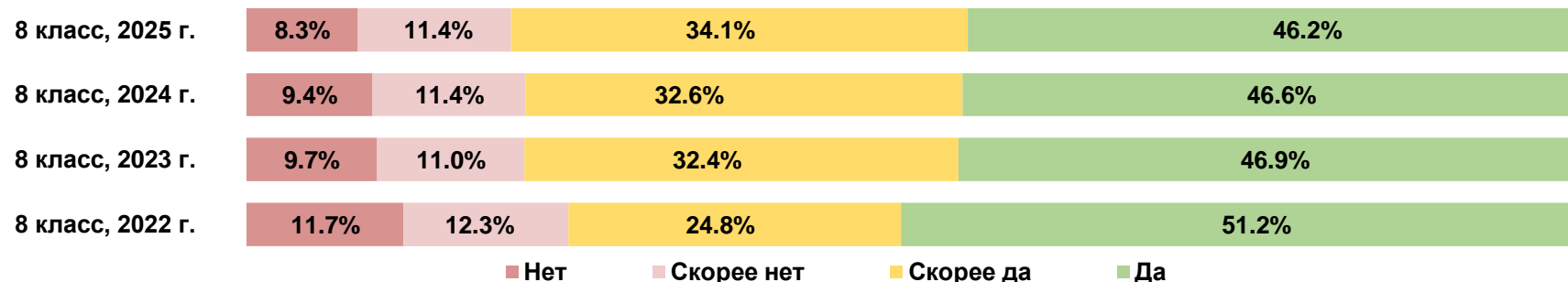
## Ключевые выводы

Среди обучающихся, которые участвовали в занятиях «Моя семья» («Семьеведение») и посчитали эти занятия интересными и полезными для себя, в 2 раза больше тех, кто показывает высокий уровень поддержки семейных ценностей, чем среди тех, кто отметил, что участвовал, но было неинтересно, бесполезно, и в 1,5 раза больше по сравнению с теми, кто в таких занятиях не участвовал. Сравнение показателей поддержки семейных ценностей между обучающимися, участвующими и не участвующими в занятиях «Моя семья» («Семьеведение»), по ответам администрации не показывает столь значительного эффекта от участия, как по ответам обучающихся.

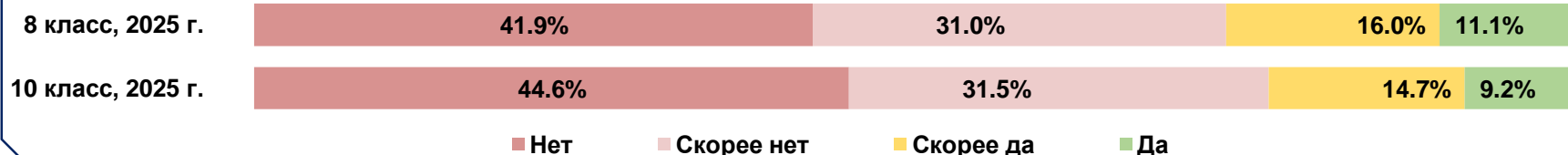
# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА: «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ»

## Распределение согласий респондентов с утверждениями:

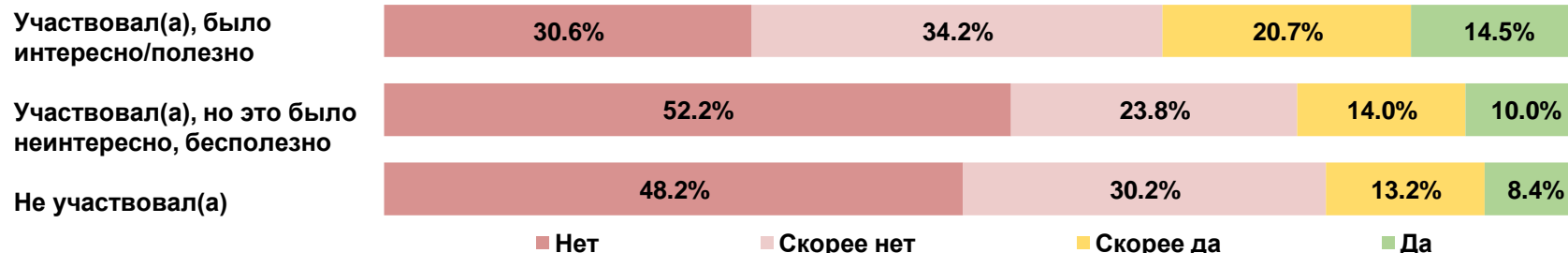
### «Мне бы хотелось в будущем иметь детей»



### «Мне бы хотелось, чтобы в моей будущей семье было не меньше трех детей»



## Связь распределения согласий обучающихся с утверждением «Мне бы хотелось, чтобы в моей будущей семье было не меньше трех детей» в зависимости от участия в занятиях «Моя семья» («Семьеведение»)



## Ключевые выводы

Сравнение показателей этого года с результатами прошлых лет показывает, что число 8-классников, категорически не желающих в будущем иметь детей, несколько снижается.

В отношении установки на многодетность различия между десятиклассниками и восьмиклассниками не выражены. Большинство обучающихся не настроены иметь в своей семье трех и более детей.

Среди тех, кто оценил положительно свое участие в занятиях «Моя семья» («Семьеведение»), больше желающих в будущем создать многодетную семью, чем среди тех, кто не участвовал или дал отрицательный отзыв на занятия.

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Telegram-канал**

[https://t.me/ac\\_fioco](https://t.me/ac_fioco)

**Официальный сайт**

<https://fioco.ru>



**Адрес**

115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 33Б

**E-mail**

[stopdestructive@fioco.ru](mailto:stopdestructive@fioco.ru)

**Телефон**

+7 (495) 198-38-88