Бюджетное учреждение Республики Алтай
«Республиканский центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о сформированности метапредметных результатов

обучающихся 4-8 классов образовательных организаций, расположенных на территории Республики Алтай, по итогам проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Горно-Алтайск
2022

Оглавление

Введение 3

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне начального общего образования 4

Выводы 14

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне основного общего образования 15

Выводы 26

Динамика сформированности метапредметных умений региона по параллелям 29

Выводы 41

Общие тенденции 42

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов введения ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовались следующие уровни выполнения заданий ВПР:

низкий уровень – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

пониженный уровень – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

базовый уровень – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

повышенный уровень – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов.

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне начального общего образования

Анализ сформированности метапредметных умений, обучающихся Республики Алтай, проведен на основе результатов ВПР в 4 классах по двум предметам: *окружающий мир и русский язык*.

В таблице 1 и на рисунке 1 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по окружающему миру** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 1.

	РФ	РА 2022	РА 2021	РА 2020
1. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	61,34	55,55	63,57	48,58
2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета	67,04	61,8	68,91	56,98
3. Умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета	72,44	65,13	79,16	70,91
4. Умение классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	54,64	47,69	65,21	48,43

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации, разброс отклонений в диапазоне от 5,2% до 7,3%.

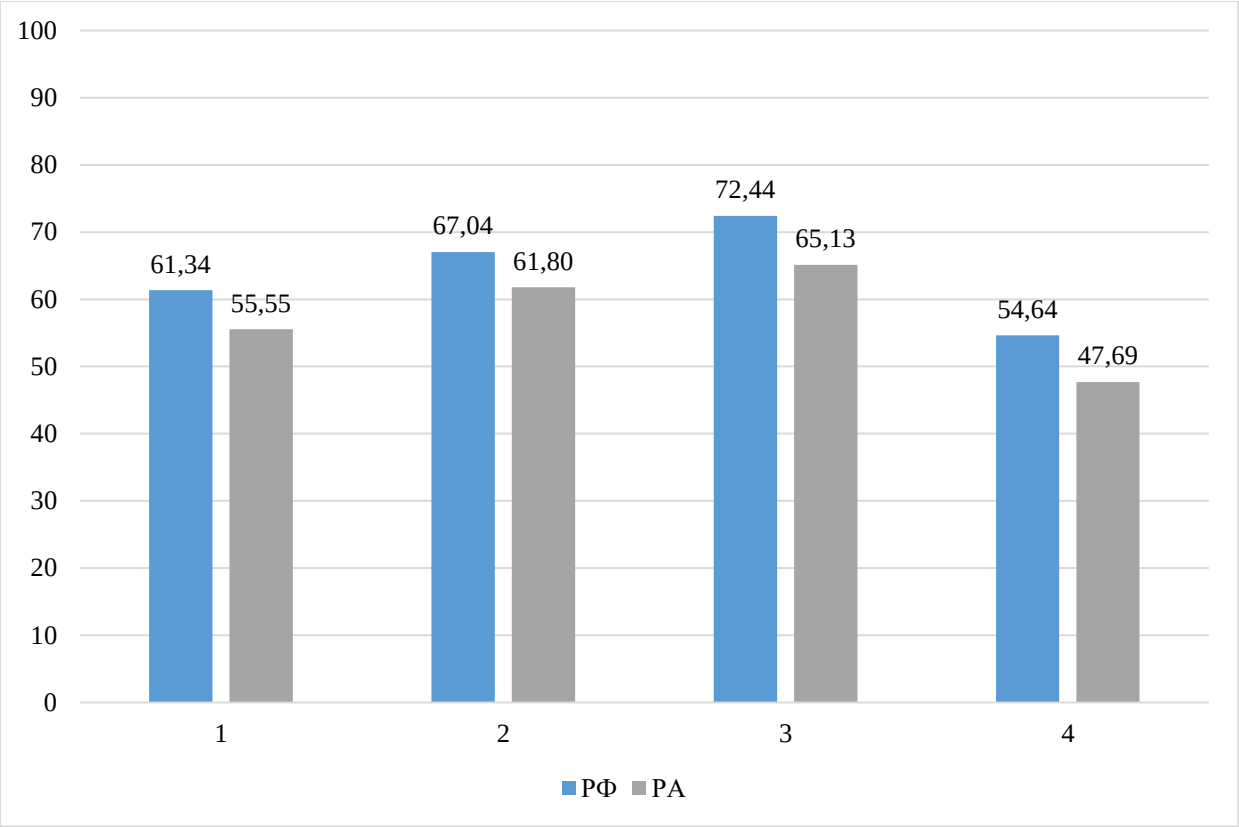


Рис. 1. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру, направленными на проверку сформированности метапредметных умений

На *базовом уровне* сформированы (табл. 1, рис. 1):

(1) умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (55%);

(2) умение овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета (61%);

(3) умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета (65%).

На *пониженном уровне* сформировано:

(4) умение классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям (47%).

В таблице 2 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по русскому языку** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 2.

	РФ	РА 2022	РА 2021	РА 2020
1. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	65,47	55	60,6	54,06
2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета				
3. Умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета				
4. Умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	65,97	59,92	69,78	56,43

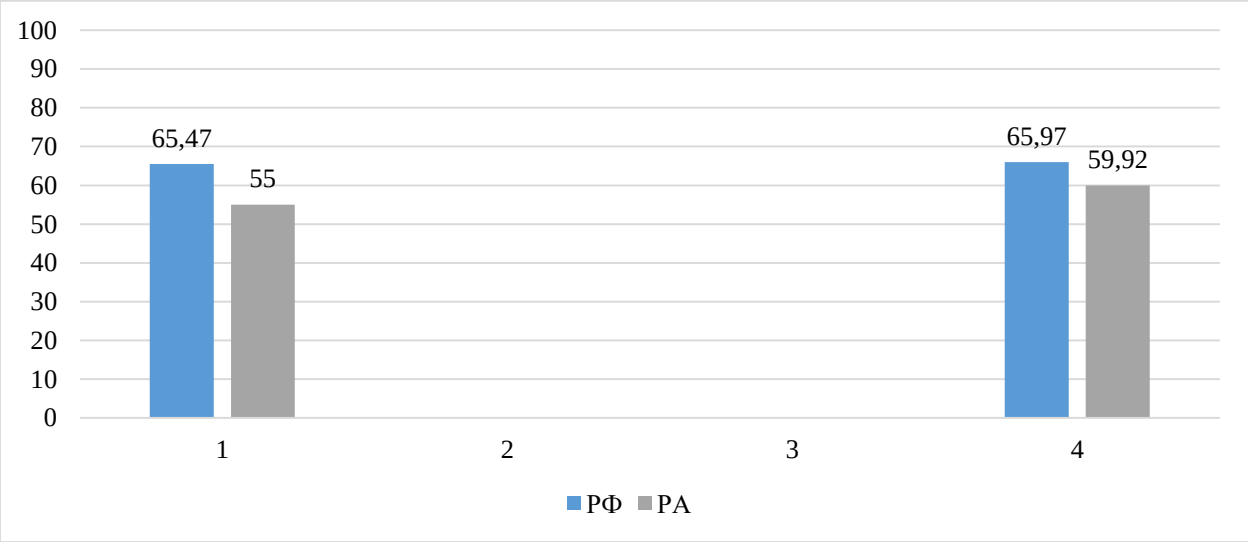


Рис. 2. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку направленных, на проверку сформированности метапредметных умений

В ВПР по русскому языку не выделено заданий, направленных на сформированность умений (2) и (3).

По результатам ВПР по русскому языку в 4 классе у обучающихся региона (табл. 2, рис. 2) на базовом уровне сформированы умения (1) (55%) и (4) (59%). Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации, разброс отклонений в диапазоне от 6% до 10%.

Рассмотрим сформированность метапредметных умений в 4 классах Республики Алтай в сравнении с Российской Федерацией на рисунке 3.

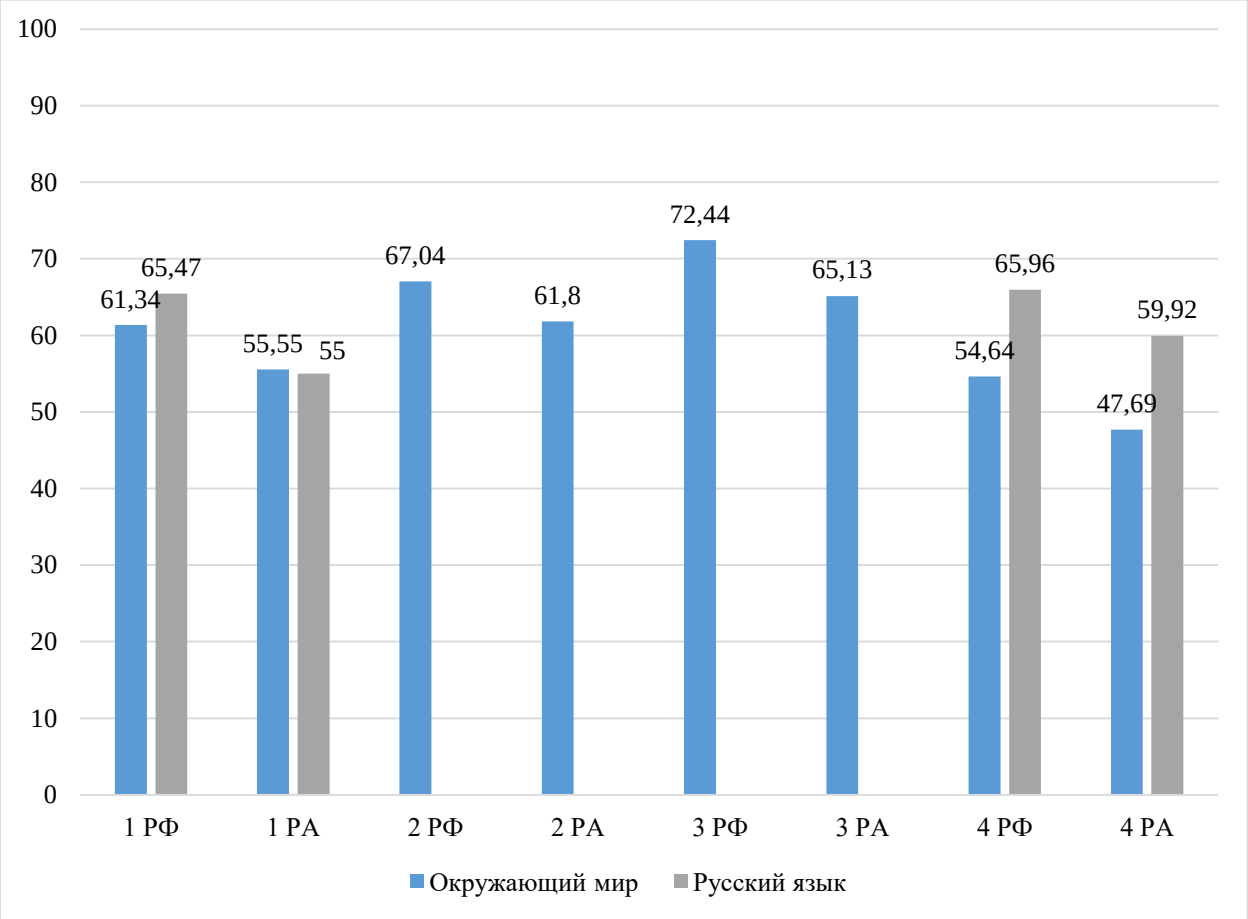


Рис. 3. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 4-х классов

У обучающихся региона умение (1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (рис. 3) формируется в равной степени при изучении русского языка и окружающего мира (55%). (4) умение классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям сформировано на *пониженном уровне* по окружающему миру (47%). На уроках русского языка (4) умение формируется на *базовом уровне* (59%).

Информация о сформированности метапредметных умений по кластерам ОО Республики Алтай 4 классов представлена на рисунках 4-7.

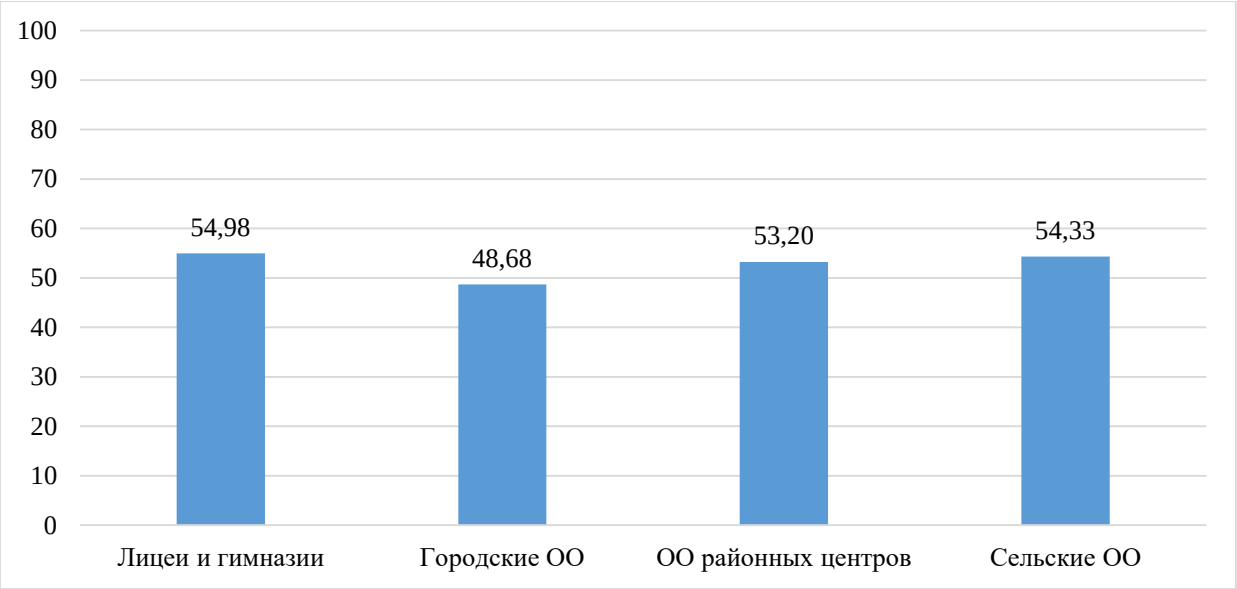


Рис. 4. Сформированность умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах

Сформированность умения (1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (рис. 4) у обучающихся городских общеобразовательных организаций сформировано на *пониженном уровне* (48%). Обучающиеся лицеев и гимназий, районных и сельских школ находятся на базовом уровне (54%) по сформированности данного умения.

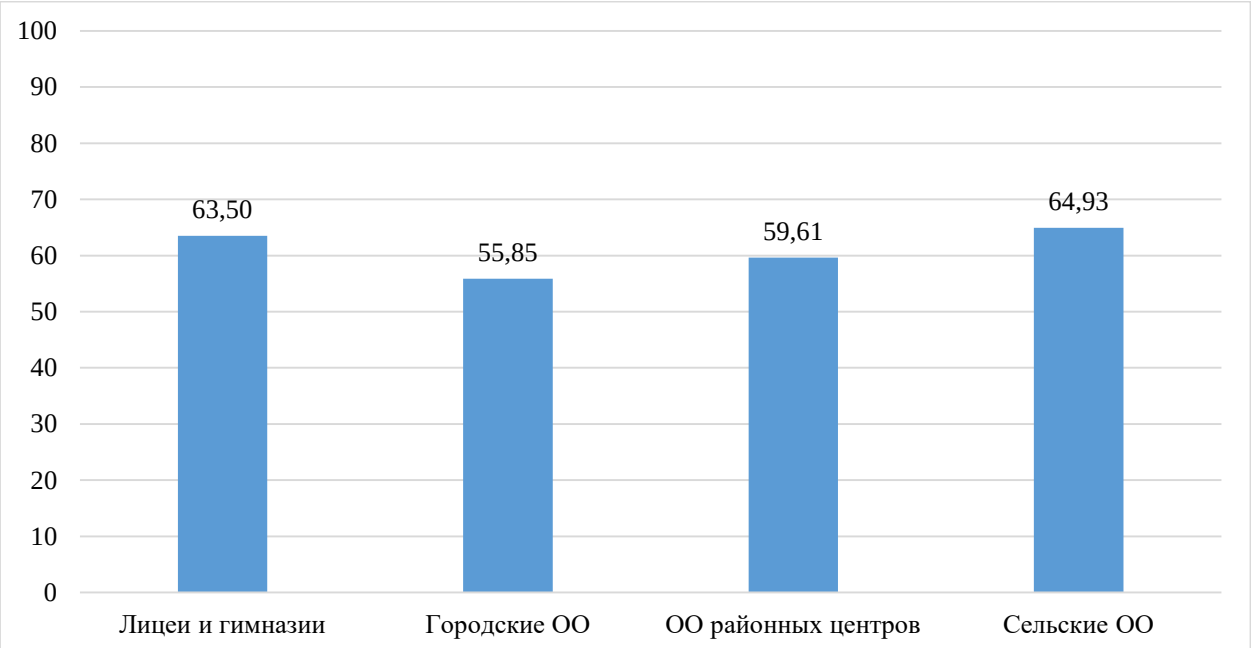


Рис. 5. Сформированность умения овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета

Сформированность умения (2) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности

(природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета (рис.5) находится на *базовом уровне* у всех кластерных типов ОО (от 55% до 64%).

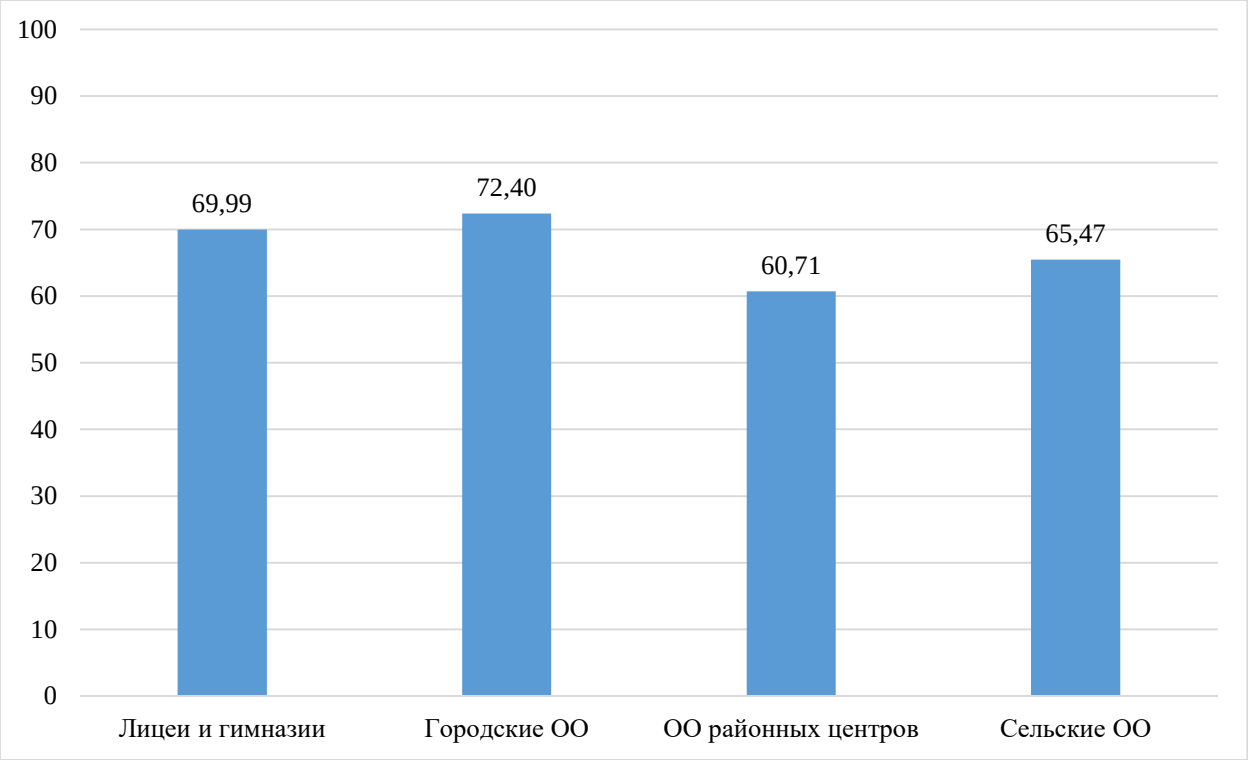


Рис. 6. Сформированность умения использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета

(3) умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета (рис. 6) у обучающихся 4 классов региона сформировано на *базовом уровне* и составляет более 60%.

Сформированность умения (4) классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям находится в интервале от 51% до 57% и показывает базовый уровень (рис. 7).

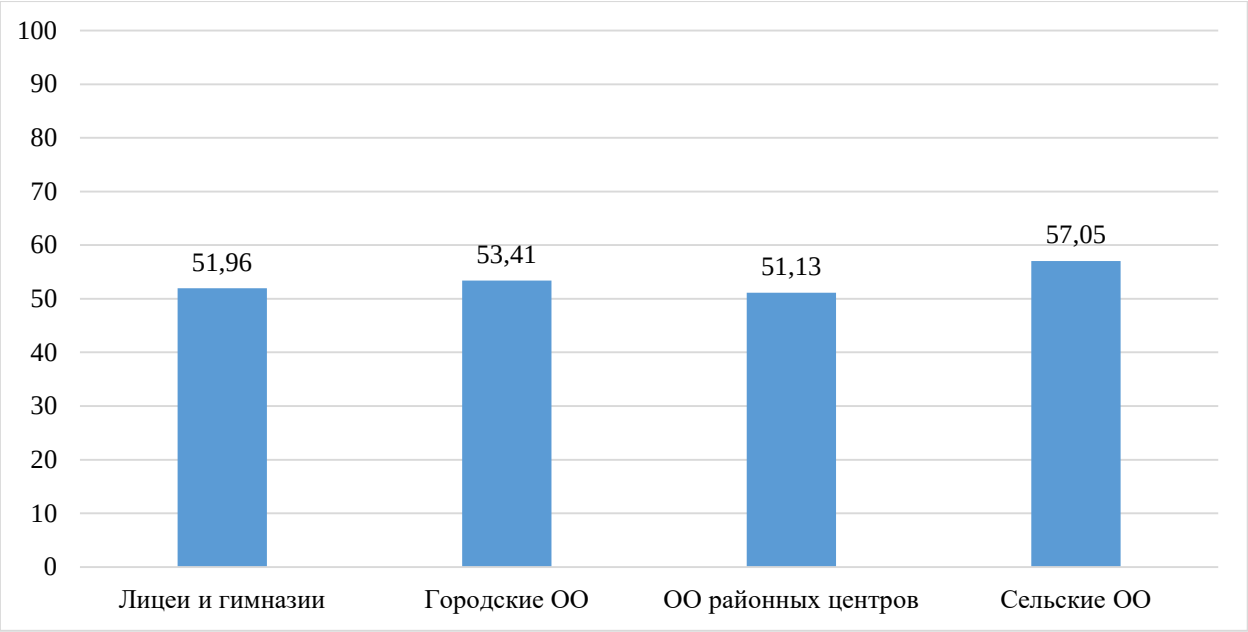


Рис. 7. Сформированность умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям

Рассмотрим сравнительную диаграмму в Республике Алтай и Российской Федерации по показателям сформированности метапредметных умений по окружающему миру и русскому языку в 4 классе, представленную на рисунке 8.

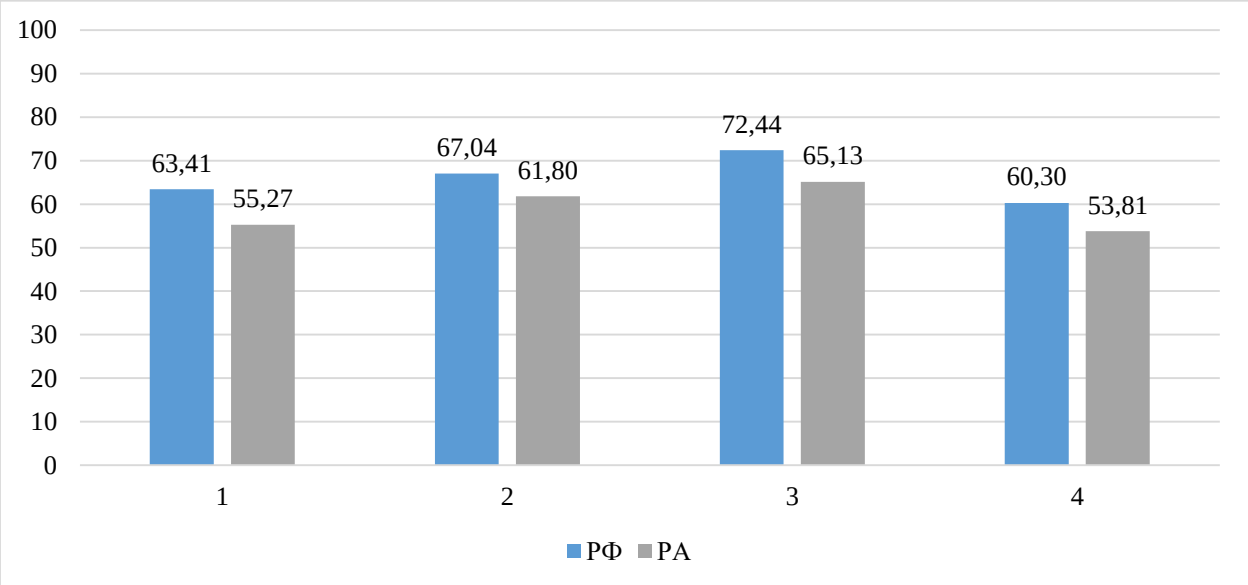


Рис. 8. Сформированность метапредметных умений 4 класс

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом немного ниже чем показатели по Российской Федерации (рис. 8), расхождение составляет диапазон от 6% до 8%. Все умения сформированы на *базовом уровне*.

Рассмотрим показатели сформированности умений по региону **в динамике за три года**, представленные на рисунке 9.

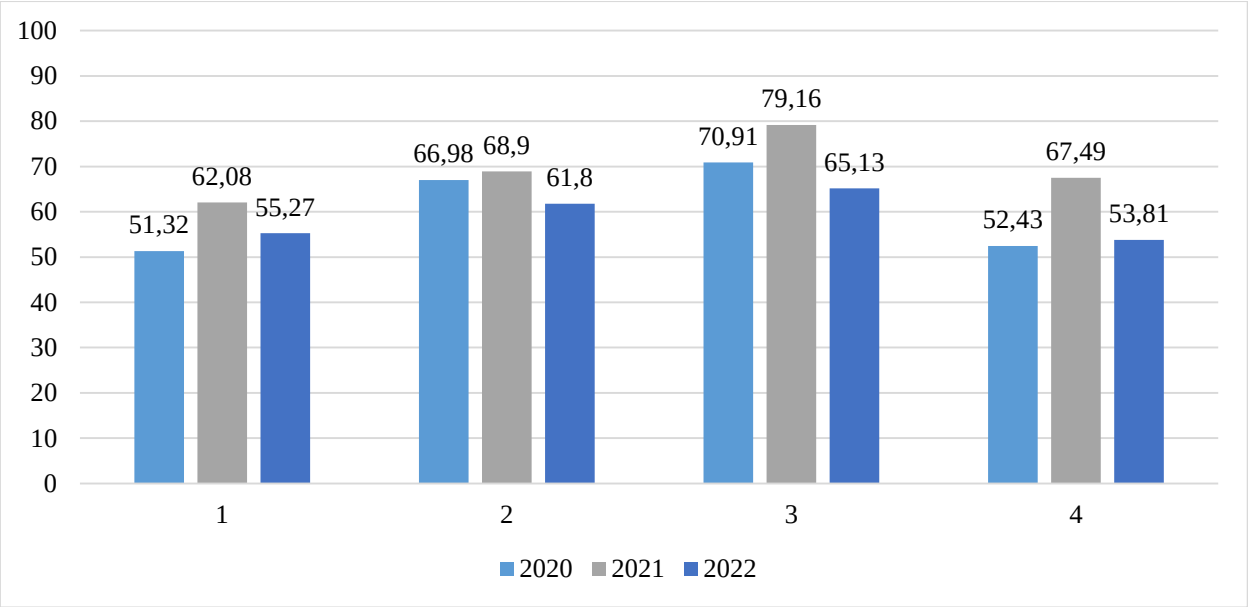


Рис. 9. Сформированность метапредметных умений 4 класс в динамике за три года

Показатели сформированности данных умений в 4 классе были выше в 2021 году, в 2022 году самые низкие показатели (рис. 9).

Сформированность метапредметных умений 4 классов региона в разрезе МО представлено таблице 3.

Таблица 3.

	Умение 1			Умение 2			Умение 3			Умение 4		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
ОО МОН РА	68,4	45,5	29,3	59,4	47,4	41,1	79,8	92,0	100	67,0	42,0	47,0
г. Горно-Алтайск	56,5	66,9	58,2	60,4	72,7	61,7	76,4	85,0	68,0	57,0	68,2	53,2
Кош-Агачский	50,2	58,0	57,2	55,2	64,9	65,3	67,1	74,7	67,0	56,3	58,9	56,1
Майминский	58,3	64,2	56,9	60,4	68,3	57,8	72,1	83,4	63,0	53,2	68,3	50,4
Онгудайский	38,3	63,7	56,2	53,3	71,4	69,5	69	82,5	67,4	44,6	70,2	63,0
Турочакский	49,9	66,0	59,4	58,3	68,0	68,0	74,1	81,5	65,0	53,3	68,8	64,4
Улаганский	35,1	58,2	38,9	44,4	70,4	55,3	63,3	77,0	55,5	44	66,3	46,5
Усть-Канский	47,9	60,2	52,0	57,0	67,9	55,0	68,0	73,9	59	52,6	63,0	50,0
Усть-Коксинский	52,0	56,2	52,7	60,2	66,3	61,1	68,5	71,1	68,0	52,1	62,0	51,2
Чемальский	50,1	64,0	58,5	54,1	75,3	64,3	62,9	77,9	71,7	50,0	70,0	51,9
Чойский	54,0	58,4	54,0	54,2	64,3	63,0	70,8	73,5	68,3	50,0	54,3	52,2
Шебалинский	41,8	58,4	55,0	51,0	67,2	63,0	66,0	71,0	60,9	38,6	57,0	51,3

Динамика сформированности метапредметных умений 4 классов региона в разрезе МО:

Умение (1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах сформировано на низком уровне у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству

образования и науки Республики Алтай (29,3%), на пониженном уровне в Улаганском районе (38,9%), на базовом уровне – в 10 муниципалитетах.

Отрицательная динамика результатов по умению (1) отмечается в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в Майминском районе, положительная динамика есть в большинстве (10) муниципалитетов.

Умение (2) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета сформировано на пониженном уровне в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай (41,1%), на базовом – в 11 муниципалитетах.

Отрицательная динамика значения показателя по умению (2) отмечается в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в двух муниципалитетах (Майминский, Усть-Канский районы). Положительная динамика наблюдается в большинстве (9) муниципалитетов.

Умение (3) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета сформировано на повышенном уровне в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай (100%), на базовом в остальных муниципалитетах.

Отрицательная динамика результатов по умению (3) прослеживается в большинстве (10) муниципалитетах. Положительная динамика проявляется в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в Чемальском районе.

Сформированность умения (4) классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям на пониженном уровне фиксируется в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай (47%), и в Улаганском районе (46,5%), в остальных муниципалитетах региона – на базовом уровне.

Положительная динамика результатов по умению (4) проявляется в 6 муниципалитетах (Онгудайский, Улаганский, Усть-Коксинский, Чемальский, Чойский и Шебалинский районы). Отрицательная динамика значений показателя наблюдается в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в 4 муниципалитетах (г. Горно-Алтайск, Кош-Агачский, Майминский, Усть-Канский районы).

Для того, чтобы понять, как условия влияют на результаты сформированности метапредметных умений, рассмотрим результаты по анализируемому показателю в разрезе традиционных кластеров в таблице 4.

Таблица 4.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Лицеи и гимназии	67,6	55	76	63,5	82,8	70	73	52
Городские школы	61	49	73	56	88,5	72,4	67,9	53,4
Районные школы	61	53,2	66,7	59,6	77	60,7	64,7	51,1
Сельские школы	60	54,3	68,3	64,9	76,3	65,5	67	57

В лицеях и в гимназиях, районных и сельских школах сформированность умения (1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах у обучающихся находится на базовом уровне (более 50%). Пониженный уровень продемонстрировали обучающиеся из городски школ (49%).

Относительно прошлого года, значение показателя в кластерах ОО снизилось (разброс отклонений в диапазоне от 5,7% до 12,6%).

Самые высокие показатели сформированности умения (2) по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности у обучающихся сельских школ (64,9%), самые низкие – в городских школах (56%). Данное умение у обучающихся региона, сформировано на базовом уровне.

Относительно прошлого года, значение показателя в кластерах ОО снизилось (разброс отклонений в диапазоне от 3,4% до 17%).

Сформированность умения (3) использования различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета находится на базовом уровне, при этом наибольшее значение показателя у обучающихся из городских школ (72,4%), наименьшее – в районных школах (60,7%).

В прошлом году сформированность умения (3) была на повышенном уровне, которая в 2022 г. снизилась до базового уровня.

Сформированность умения (4) классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям у обучающихся 4-х классов находится на базовом уровне. Наибольшее значение показателя в сельских школах (57%), наименьшее – в районных школах (51,1%).

Относительно прошлого года, также фиксируется снижение значения показателя (разброс отклонений в диапазоне от 10% до 21%).

Выводы

Анализ сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Алтай проведен на основе результатов ВПР в 4 классах по предметам русский язык и окружающий мир.

Анализировалось сформированность следующих умений:

(1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

(2) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

(3) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;

(4) классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Анализ показал:

– все умения сформированы на *базовом уровне*;

– относительно прошлого года, значения показателей сформированности (1), (2) и (4) умений в кластерах ОО снизились;

– показатель сформированности умения (3) в прошлом году был на *повышенном* уровне, в этом году показатель снизился до *базового*.

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне основного общего образования

Анализ сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Алтай проведен на основе результатов ВПР в 5-8 классах по предметам: русский язык, история, обществознание, биология, география и физика.

Анализировалось сформированность следующих умений:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

(4) смысловое чтение;

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В таблице 5 и на рисунке 10 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по русскому языку** на проверку сформированности метапредметных умений.

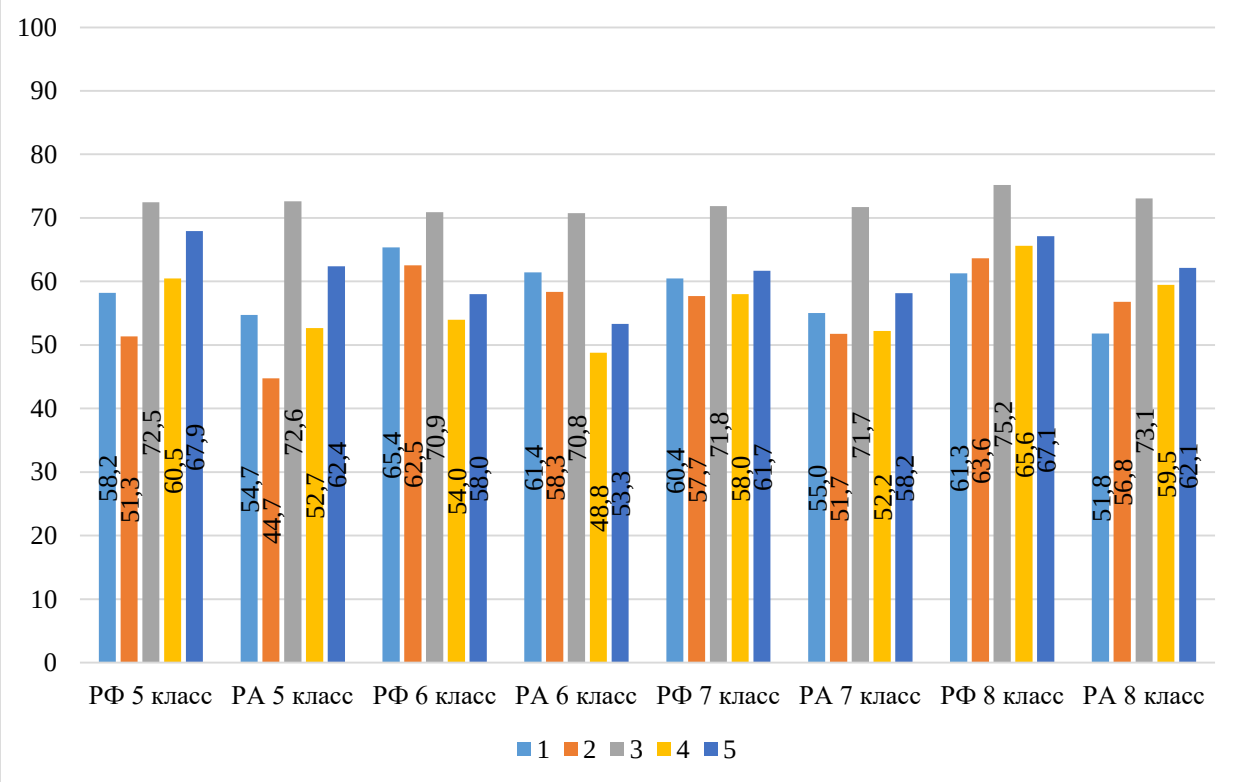


Рис 10. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку, направленными на проверку сформированности метапредметных умений

Таблица 5.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
РФ 5 класс	58,8	58,2	51,5	51,3	72,1	72,5	60,9	60,5	67,6	67,9
РА 5 класс	53,3	54,7	42,8	44,7	70,6	72,6	52,6	52,7	61,7	62,4
РФ 6 класс	66,2	65,4	63,6	62,5	70,8	70,9	54,2	54,0	58,3	58,0
РА 6 класс	60,9	61,4	56,1	58,3	71,0	70,8	48,5	48,8	52,6	53,3
РФ 7 класс	60,7	60,4	58,9	57,7	71,5	71,8	57,9	58,0	60,5	61,7
РА 7 класс	56,9	55,0	53,4	51,7	69,7	71,7	50,9	52,2	55,9	58,2
РФ 8 класс	60,7	61,3	64,3	63,6	74,6	75,2	65,1	65,6	66,9	67,1
РА 8 класс	54,7	51,8	58,6	56,8	72,2	73,1	59,5	59,5	63,4	62,1

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 10), разброс отклонений в диапазоне от 2% до 9%.

На *пониженном уровне* сформированы:

(2) умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы у обучающихся 5 классов региона (44%);

(4) смысловое чтение у обучающихся 6 классов региона (48%);

На *базовом уровне* сформированы умения:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации у обучающихся (5-8 классов) выше 51%;

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач у обучающихся (5-8 классов) выше 70%;

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью у обучающихся (5-8 классов) выше 53%.

Третье умение обладает высоким показателем в сравнении с другими в 5-8 классах региона.

В таблице 6 и на рисунке 11 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по истории** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 6.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
РФ 5 класс	60,6	51,3	26,4	26,8	66,8	63,6	79,3	77,1	47,0	43,1
РА 5 класс	53,0	44,4	20,2	16,9	65,0	59,5	74,2	69,4	41,0	35,2
РФ 6 класс	48,9	58,1			61,5	55,1	78,7	74,7	34,7	30,3
РА 6 класс	41,0	52,9			53,2	50,2	71,2	69,0	30,0	26,5
РФ 7 класс	72,6	72,1			60,8	57,1	52,7	50,5	39,6	60,2
РА 7 класс	62,3	65,3			57,0	50,4	48,2	42,2	33,2	53,8
РФ 8 класс					66,4	62,5	68,5	57,7	37,4	48,0
РА 8 класс					60,5	54,0	59,3	49,4	33,2	44,7

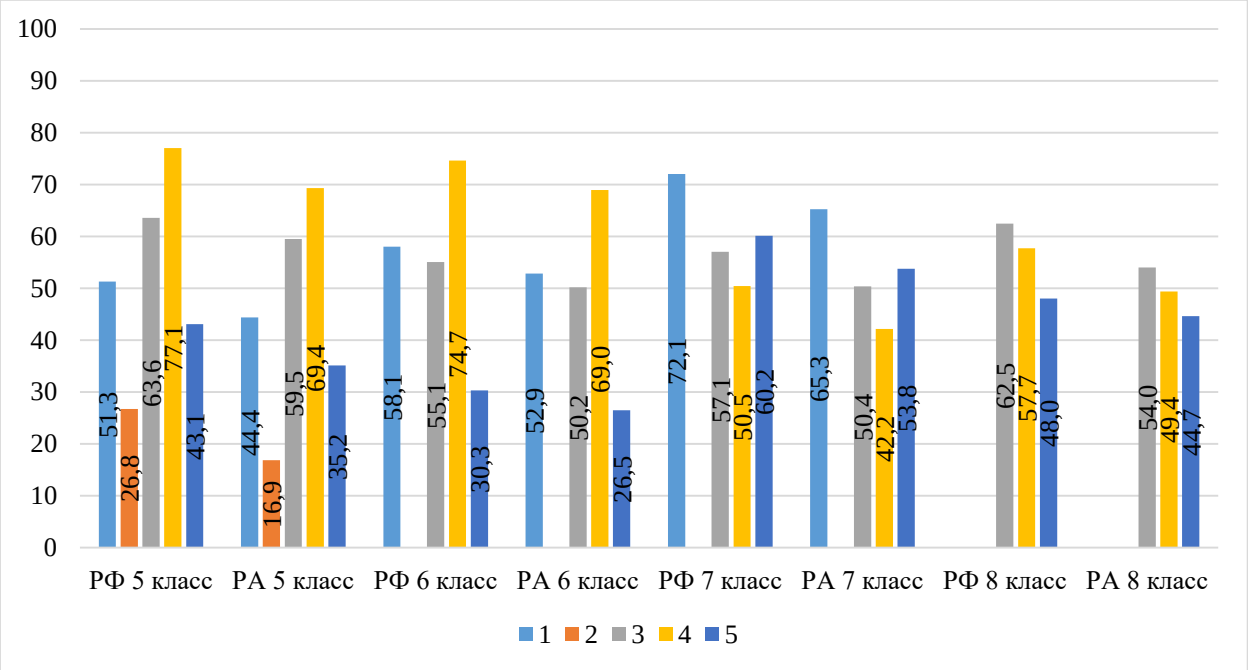


Рис 11. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по истории, направленными на проверку сформированности метапредметных умений

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 11), разброс отклонений в диапазоне от 3% до 9%.

Задания, направленные на сформированность второго метапредметного умения в 6-8 классах и первого в 8 классе в работе не выделены (табл. 6, рис. 11).

У обучающихся 5 классов:

– на *низком уровне* сформировано умение (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (16%), кроме того в 2021 году показатель был выше на 4%.

– на *пониженном уровне* сформированы умения:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (44%);

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (35%).

– на *базовом уровне* сформированы умения:

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (59%);

(4) смысловое чтение (69%).

У обучающихся 6 классов на *пониженном уровне* сформировано (5) умение (26%), (1), (3) и (4) умения сформированы на *базовом уровне*.

У обучающихся 7 классов на пониженном уровне сформировано (4) умение (42%), (1), (2) и (5) умения сформированы на базовом уровне.

У обучающихся 8 классов на пониженном уровне сформированы (4) и (5) умения, (3) умение сформировано на базовом уровне (54%).

В таблице 4 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР по **биологии** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 7.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**		**Умение 5**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
РФ 5 класс	55,15	53,95	58,36	60,06	60,24	61,01			66,69	65,48
РА 5 класс	49,46	48,78	51,19	48,51	56,02	51,83			61,83	55,72
РФ 6 класс	56,09	56,98	54,91	56,33	83,91	75,50	47,62	59,10		
РА 6 класс	50,49	53,13	47,59	49,45	81,41	67,49	37,83	50,71		
РФ 7 класс	68,62	59,17	48,05	53,79	54,53	52,11	64,45	64,60		
РА 7 класс	63,67	51,45	41,96	47,93	49,19	42,60	58,93	59,55		

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 12), разброс отклонений в диапазоне от 3% до 11%.

Задания, направленные на сформированность (4) метапредметного умения в 5 классе и (5) в 6 и 7 классах в работе не выделены (табл. 7, рис. 12).

У обучающихся 6 классов на *пониженном уровне* сформировано (2) умение (49%), (1), (3) и (4) умения сформированы на *базовом уровне*.

У обучающихся 7 классов на *пониженном уровне* сформированы (2) и (3) умения, (1) и (4) умения сформированы на *базовом уровне*.

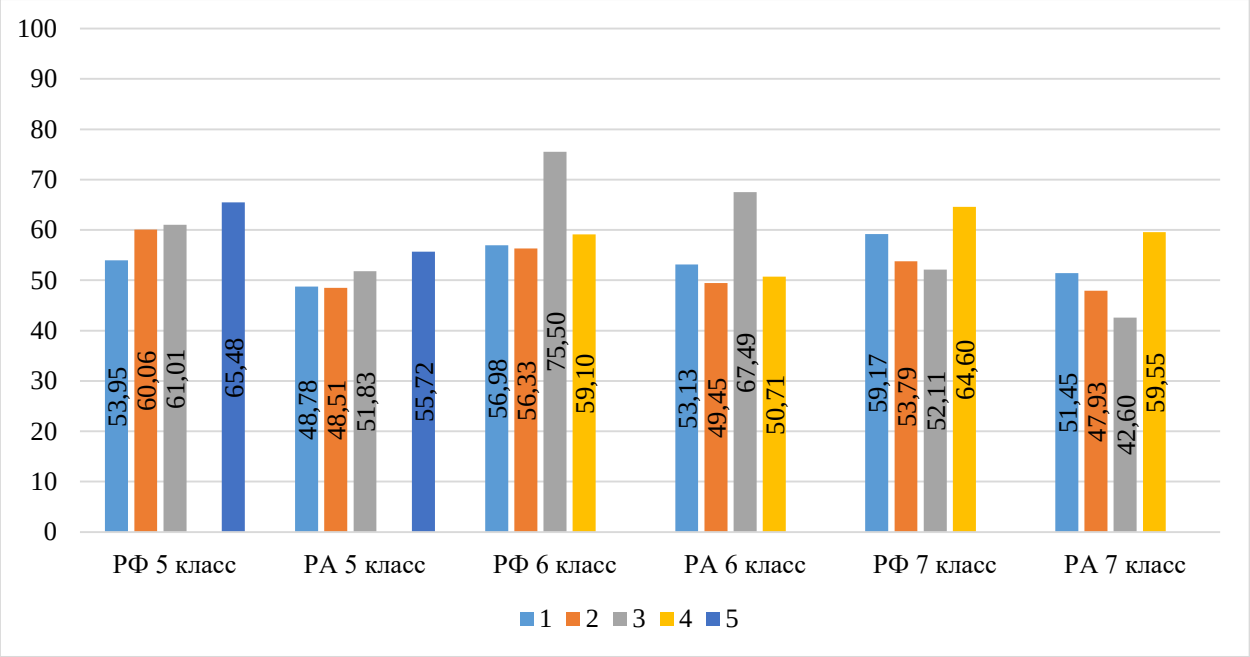


Рис. 12. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по биологии направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

У обучающихся 5 классов:

– на пониженном уровне сформированы умения:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (48%);

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (48%);

На *базовом уровне* сформированы умения:

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (51%);

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (55%).

В таблице 8 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по географии** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 8.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
РФ 6 класс	69,18	63,50	65,77	65,11	60,88	62,22	62,26	59,28
РА 6 класс	65,06	57,83	61,87	58,53	55,43	56,79	57,03	52,12
РФ 7 класс	54,33	45,88	55,92	51,97	52,54	51,11		
РА 7 класс	45,41	38,88	48,56	44,49	44,53	45,38		
РФ 8 класс	48,59	46,38	58,84	51,53	72,72	70,72	43,43	43,44
РА 8 класс	41,54	35,44	52,65	41,43	69,01	63,77	35,35	31,75

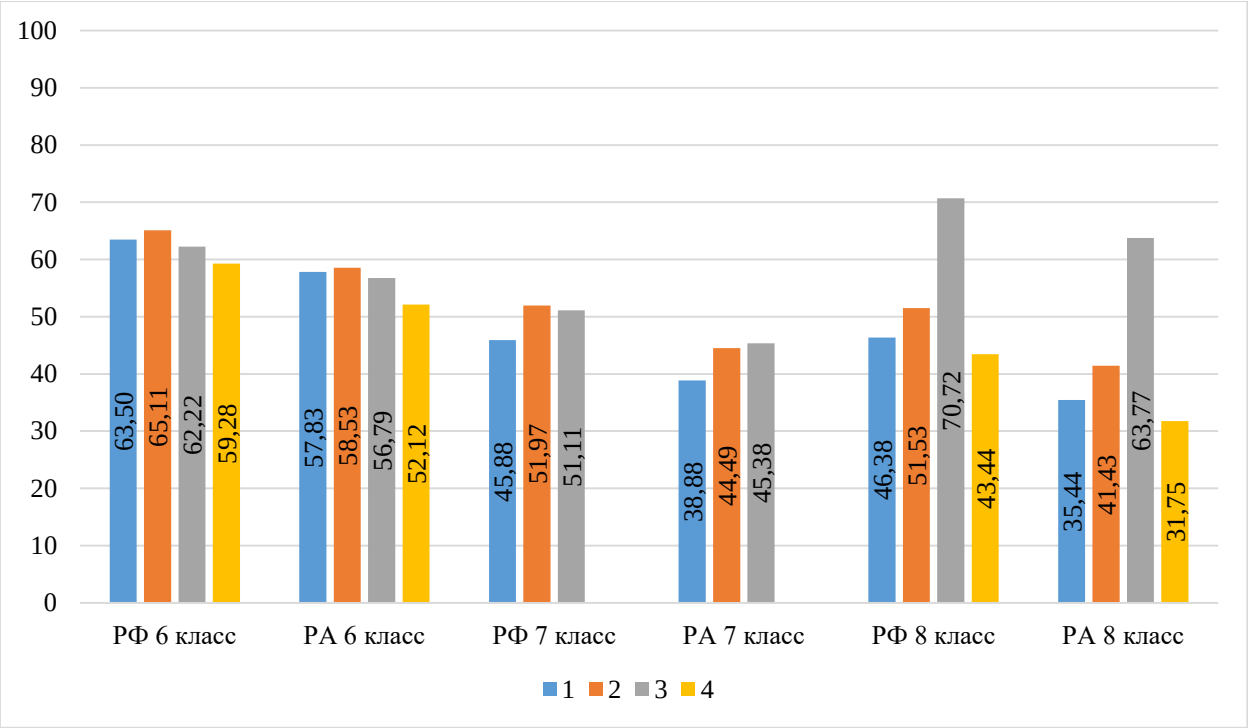


Рис. 13. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по географии направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 13), разброс отклонений в диапазоне от 5% до 11%.

Задания, направленные на сформированность пятого метапредметного умения в 6-8 классах и четвертого в 7 классах в работе не выделены (табл. 8, рис. 13).

У обучающихся 6 классов региона все умения сформированы на *базовом уровне*.

У обучающихся 7 классов региона все умения сформированы на *пониженном уровне*.

У обучающихся 8 классов региона:

– на *пониженном уровне* сформированы умения:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (35%);

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (41%);

(4) смысловое чтение (31%).

– на *базовом уровне* сформировано умение (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (63%).

В таблице 9 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по физике** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 9.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
РФ 7 класс	63,42	64,59	49,04	50,15	45,62	47,29	21,13	21,95
РА 7 класс	57,65	58,34	43,18	44,83	40,78	41,79	17,72	19,42
РФ 8 класс	57,20	58,82	43,04	45,37	39,30	41,81	57,27	56,87
РА 8 класс	48,48	54,03	37,33	40,21	35,17	35,59	52,05	45,07

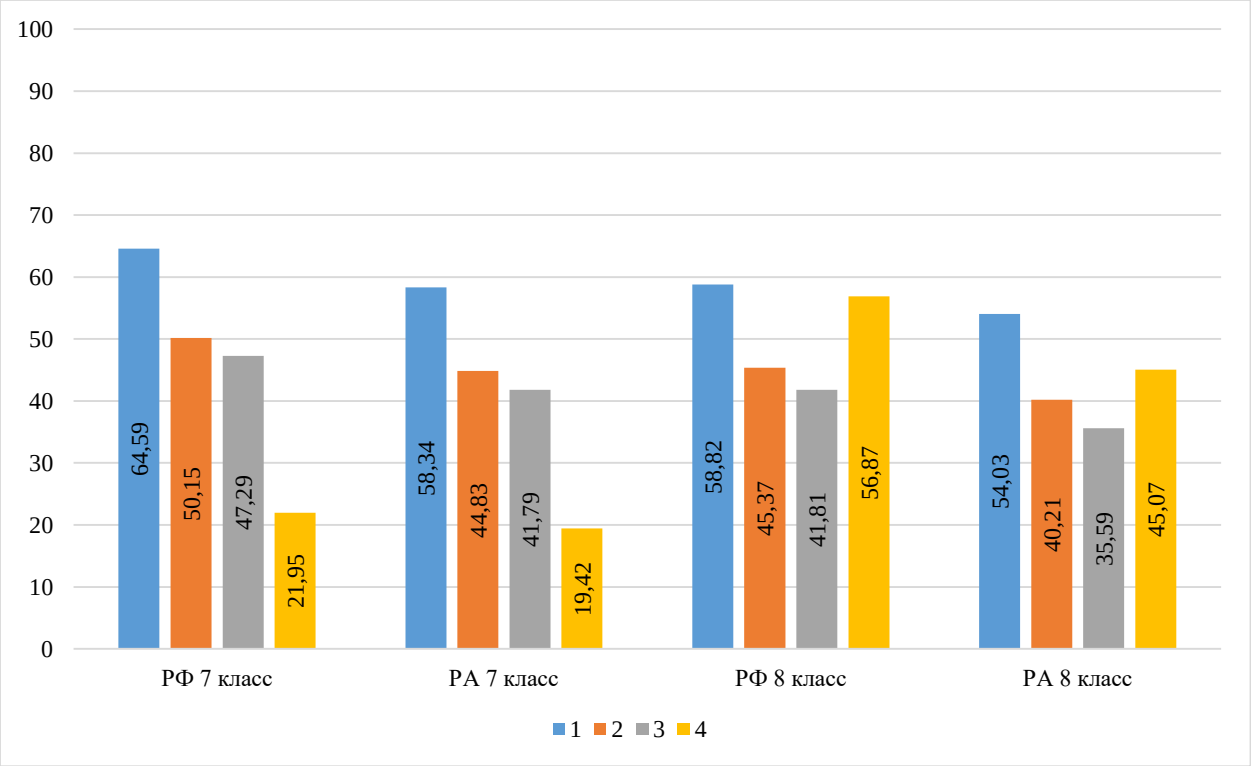


Рис. 14. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по физике направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 14), разброс отклонений в диапазоне от 2% до 11%.

Задания, направленные на сформированность пятого метапредметного умения в 6-8 классах в работе не выделены (табл. 9, рис. 14).

У обучающихся 7 классов региона:

– на *низком уровне* сформировано умение (4) смысловое чтение (19%).

– на *пониженном уровне* сформированы умения:

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (44%);

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (41%).

– на *базовом уровне* сформировано умение (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (58%).

У обучающихся 8 классов региона (2), (3) и (4) метапредметные умения сформированы на *пониженном уровне*, на *базовом уровне* сформировано умение (1).

В таблице 10 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по обществознанию** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 10.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
РФ 6 класс	60,18	57,99	57,85	55,73	71,52	65,82	55,86	51,47	64,51	59,20
РА 6 класс	51,71	50,23	51,37	48,65	64,66	58,02	46,38	42,59	58,08	51,72
РФ 8 класс	73,53	69,69	59,78	62,85	59,62	54,03			59,70	59,91
РА 8 класс	73,22	63,76	52,31	56,97	53,22	46,19			52,77	53,37

Средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом ниже, чем показатели по Российской Федерации (рис. 15), разброс отклонений в диапазоне от 5% до 9%.

Задания, направленные на сформированность четвертого метапредметного умения в работе 8 класса не выделены. Заданий, направленных на сформированность метапредметных умений в 7 классе также не определено (табл. 10, рис. 15).

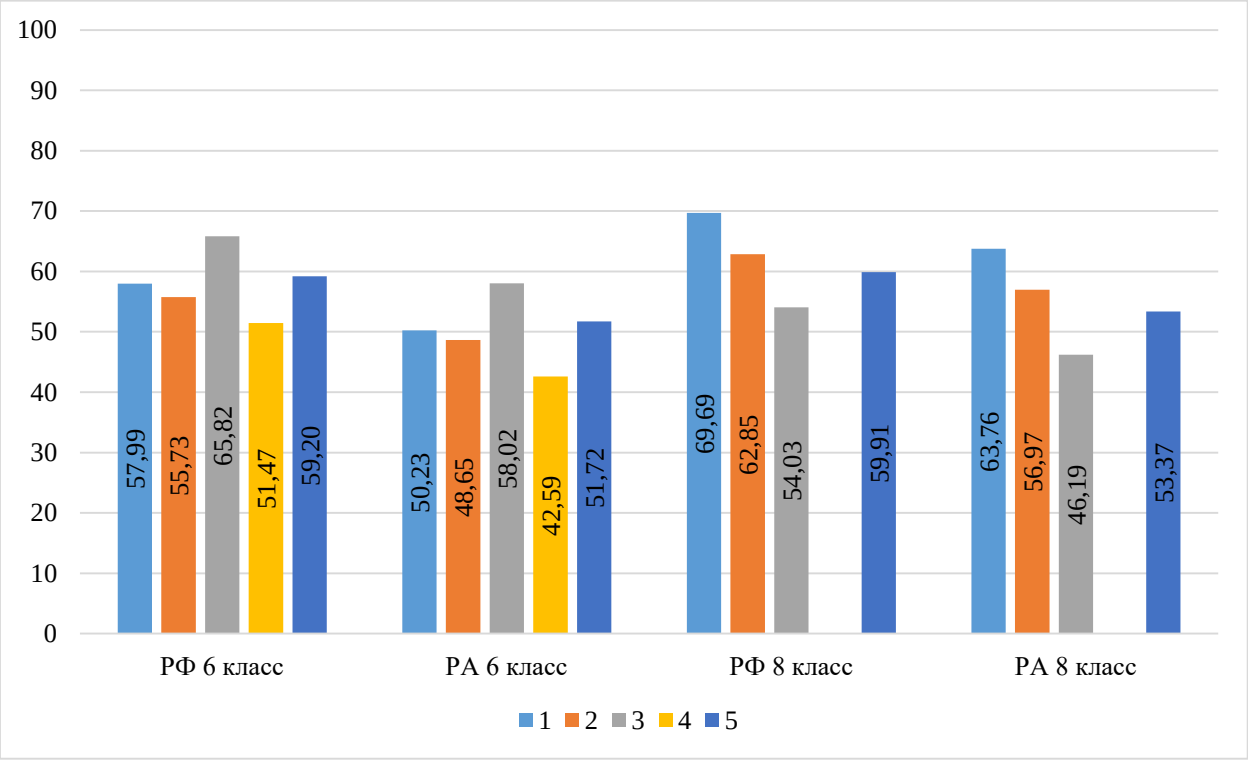


Рис. 15. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по обществознанию направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

У обучающихся 6 классов региона:

– на *пониженном уровне* сформированы умения:

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (48%);

(4) смысловое чтение (42%).

– на *базовом уровне* сформированы умения:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (50%);

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (58%);

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (51%).

У обучающихся 8 классов региона (3) метапредметное умение сформировано на *пониженном уровне*, на *базовом уровне* сформированы умения (1), (2) и (5).

Сформированность метапредметных умений **по кластерам ОО Республики Алтай с 5 по 8 класс** представлена на рисунках 16-20.

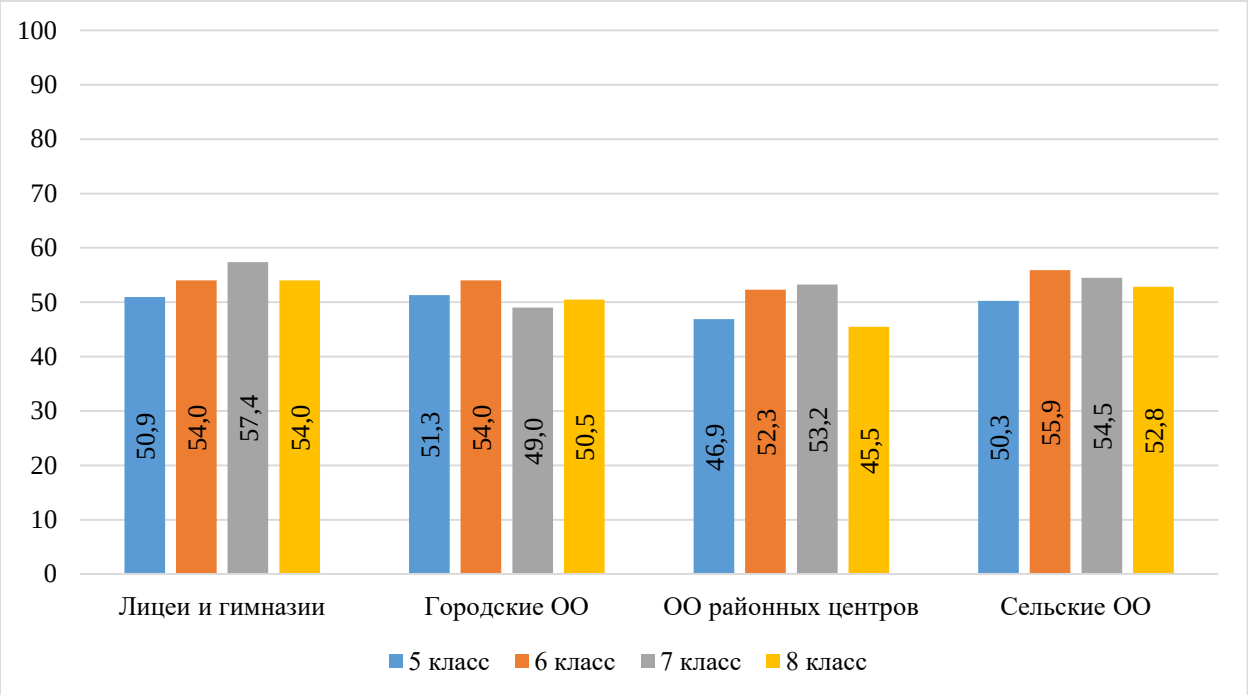


Рис. 16. Сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Метапредметное умение (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (рис. 16) сформировано *на пониженном уровне* у обучающихся 7 классов городских школ (49%) и у обучающихся 5 (46%), 8 (45%) классов районных школ. У остальных обучающихся 5-8 классов данное умение сформировано на *базовом уровне*.

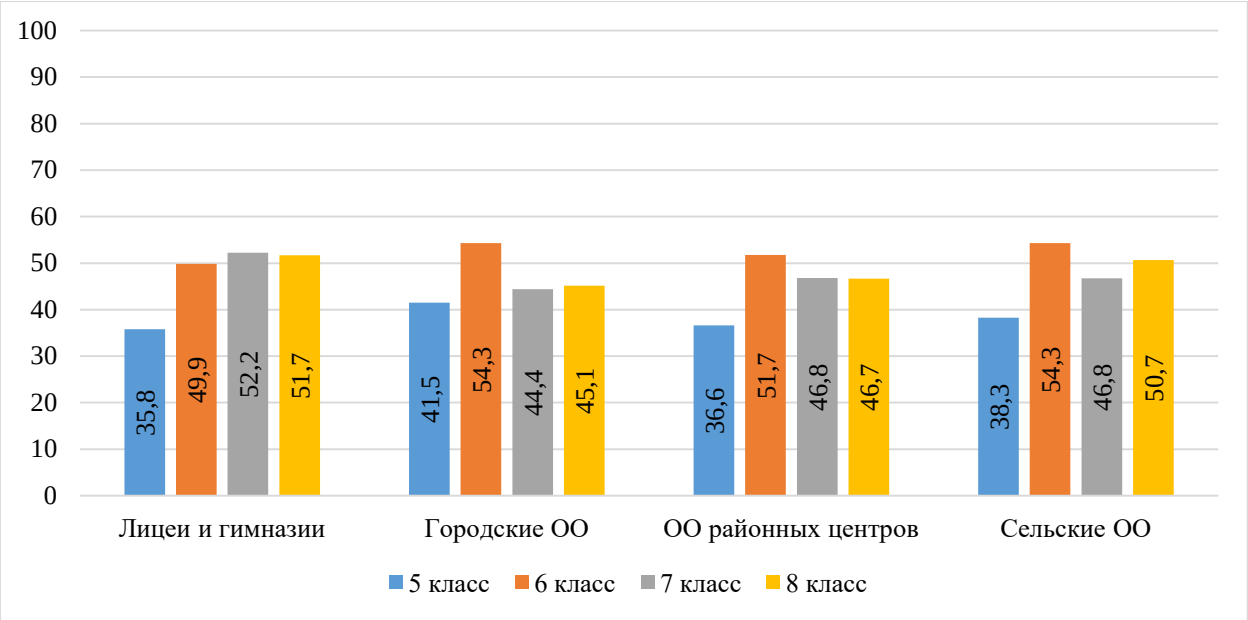


Рис. 17. Сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Сформированность умения (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (рис. 17) находится на *пониженном уровне* у обучающихся 5 классов всех кластерных типов ОО. На *базовом уровне* данное умение сформировано у обучающихся 6 классов всех кластерных типов ОО.

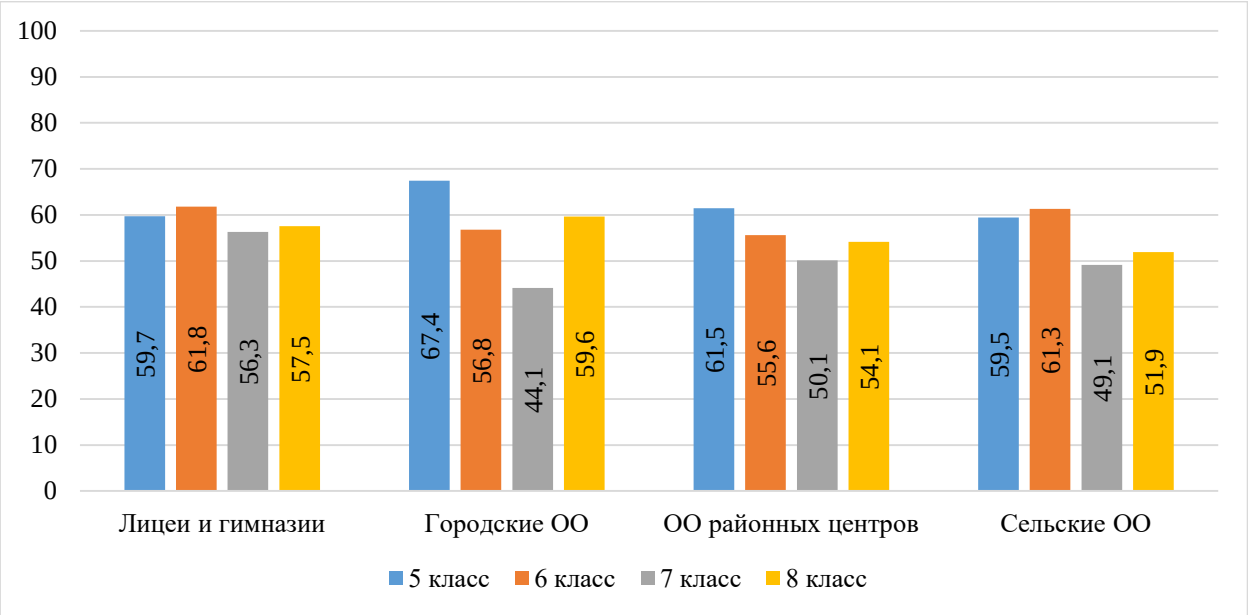


Рис. 18. Сформированность умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Сформированность умения (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (рис. 18) находится на *пониженном уровне* у обучающихся 7 классов

городских школ (44%) и у обучающихся 7 классов сельских школ (49%). У остальных обучающихся всех кластерных типов ОО данное умение сформировано на *базовом уровне*.

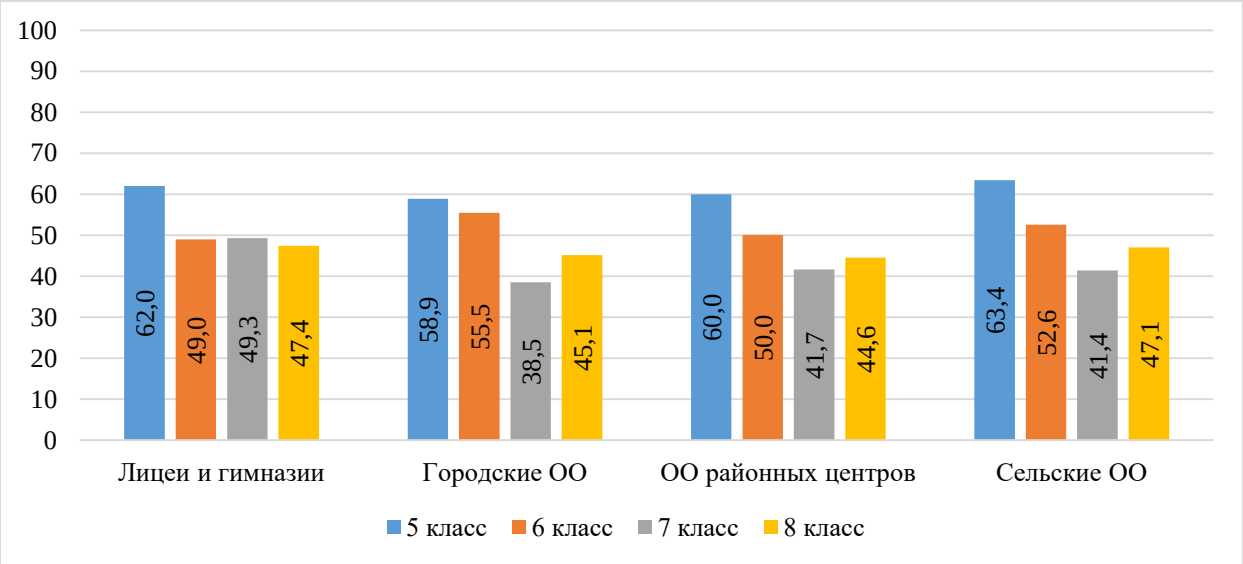


Рис. 19. Сформированность умения смысловое чтение

Сформированность умения (4) смысловое чтение (рис. 19) у обучающихся 5 и 6 классов всех кластерных типов ОО находится на *базовом уровне*, у обучающихся 7 и 8 классов всех кластерных типов ОО находится на *пониженном уровне.*

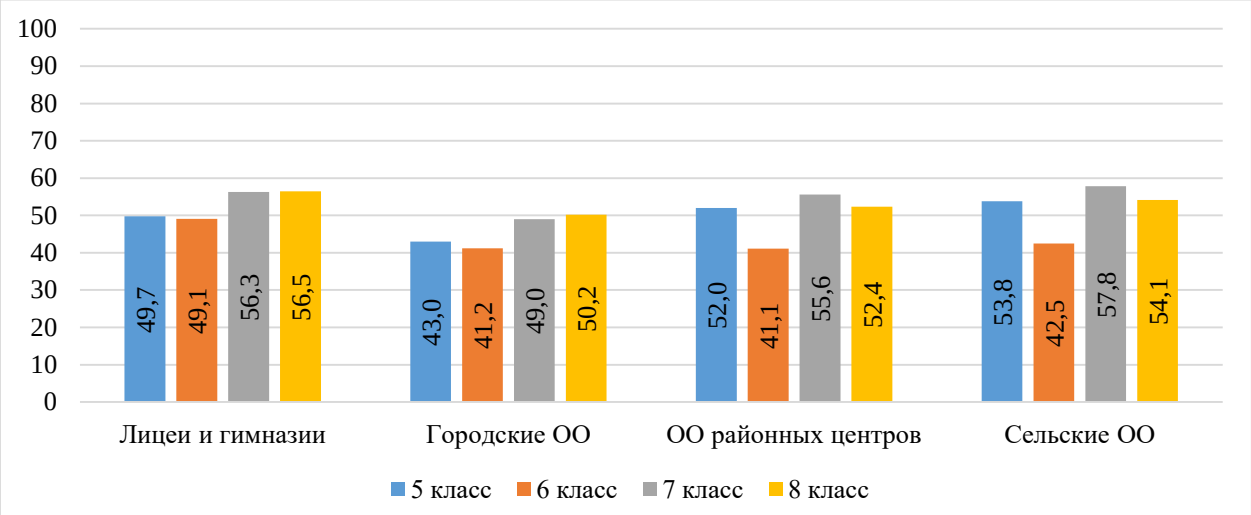


Рис. 20. Сформированность умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Сформированность умения (5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (рис. 20) у обучающихся 6 классов всех кластерных типов ОО находится на *пониженном уровне*. У обучающихся 7 и 8 классов всех кластерных типов ОО данное метапредметное умение сформировано на *базовом уровне*.

Выводы

Анализ сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Алтай проведен на основе результатов ВПР в 5-8 классах по предметам: русский язык, история, обществознание, биология, география и физика.

Анализировалось сформированность следующих умений:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

(4) смысловое чтение;

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

По результатам ВПР **по русскому языку** обучающихся 5-8 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

на *пониженном уровне* сформированы умения (2) и (4);

на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5).

По результатам ВПР **по истории** обучающихся 5-8 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

у обучающихся 5 классов на *низком уровне* сформировано умение (2), на *пониженном уровне* сформированы умения (1), (5), на *базовом уровне* сформированы умения (3), (4);

у обучающихся 6 классов на *пониженном уровне* сформировано умение (5), умения (1), (3) и (4) сформированы на *базовом уровне*;

у обучающихся 7 классов на *пониженном уровне* сформировано умение (4), умения (1), (2) и (5) сформированы на *базовом уровне*;

у обучающихся 8 классов на *пониженном уровне* сформированы умения (4) и (5), умение (3) сформировано на *базовом уровне*.

По результатам ВПР **по биологии** обучающихся 5-7 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

у обучающихся 5 классов на *пониженном уровне* сформированы умения (1), (2), на *базовом уровне* сформированы умения (3), (5);

у обучающихся 6 классов на *пониженном уровне* сформировано умение (2), умения (1), (3) и (4) сформированы на *базовом уровне*;

у обучающихся 7 классов на *пониженном уровне* сформированы умения (2) и (3), умения (1) и (4) сформированы на *базовом уровне*.

По результатам ВПР **по географии** обучающихся 6-8 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

у обучающихся 6 классов региона все умения сформированы на *базовом уровне*;

у обучающихся 7 классов региона все умения сформированы на *пониженном уровне*;

у обучающихся 8 классов региона на *пониженном уровне* сформированы умения (1), (2), (4), на *базовом уровне* сформировано умение (3).

По результатам ВПР **по физике** обучающихся 7, 8 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

у обучающихся 7 классов региона на *низком уровне* сформировано умение (4), на *пониженном уровне* сформированы умения (2), (3), на *базовом уровне* сформировано умение (1);

у обучающихся 8 классов региона (2), (3) и (4) метапредметные умения сформированы на *пониженном уровне*, на *базовом уровне* сформировано умение (1).

По результатам ВПР **по обществознанию** обучающихся 6, 8 классов на проверку сформированности метапредметных умений, анализ показал:

у обучающихся 6 классов региона на *пониженном уровне* сформированы умения (2), (4), на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5);

у обучающихся 8 классов региона (3) метапредметное умение сформировано на *пониженном уровне*, на *базовом уровне* сформированы умения (1), (2) и (5).

Анализ по сформированности метапредметных умений **по кластерам ОО Республики Алтай в 5-8 классах** показал:

у обучающихся лицеев и гимназий на *базовом уровне* сформированы умения (1) и (3) во всех классах данного кластерного типа, умение (2) сформировано на *базовом уровне* у обучающихся 6-8 классов, у обучающихся 5 классов – *на пониженном*, умение (4) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 6-8 классов, у обучающихся 5 классов – *на базовом*, умение (5) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 5, 6 классов, у 7, 8 классов на *базовом уровне*;

у обучающихся общеобразовательных организаций городских школ умения (1) и (3) у обучающихся 5, 6, 8 классов сформированы на *базовом уровне*, в 7 классах – на *пониженном*, умение (2) сформировано у обучающихся 5, 7, 8 классов на *пониженном уровне*, в 6 – на *базовом*, умение (4) у обучающихся 5, 6 классов сформировано на *базовом уровне*, у 7, 8 классов – *на пониженном*, умение (5) сформировано на *пониженном уровне* во всех классах данного кластерного типа;

у обучающихся общеобразовательных организаций районных центров умение (1) у обучающихся 6, 7 классов сформировано на *базовом уровне*, у 5, 8 классов – на *пониженном*, умение (2) сформировано у обучающихся 5, 7, 8 классов на *пониженном уровне*, в 6 – на *базовом*, умение (3) сформировано на *базовом уровне* во всех классах данного кластерного типа, умение (4) у обучающихся 5, 6 классов сформировано на *базовом уровне*,

у 7, 8 классов – на *пониженном*, умение (5) сформировано у обучающихся 5, 7, 8 классов на *базовом уровне*, в 6 – на *пониженном*;

у обучающихся в сельских общеобразовательных организациях на *базовом уровне* сформировано умение (1) во всех классах данного кластерного типа, умение (2) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 5, 7 классов, у 6, 8 классов – на *базовом*, умение (3) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 7 классов, у 5, 6, 8 классов – на *базовом*, умение (4) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 7, 8 классов, у 5, 6 классов – на *базовом*, умение (5) сформировано на *пониженном уровне* в 6 классах, в 5, 7, 8 – на *базовом*.

Динамика сформированности метапредметных умений региона по параллелям

Рассмотрим сформированность метапредметных умений региона по параллелям **в динамике за два года** на рисунках 21-24.

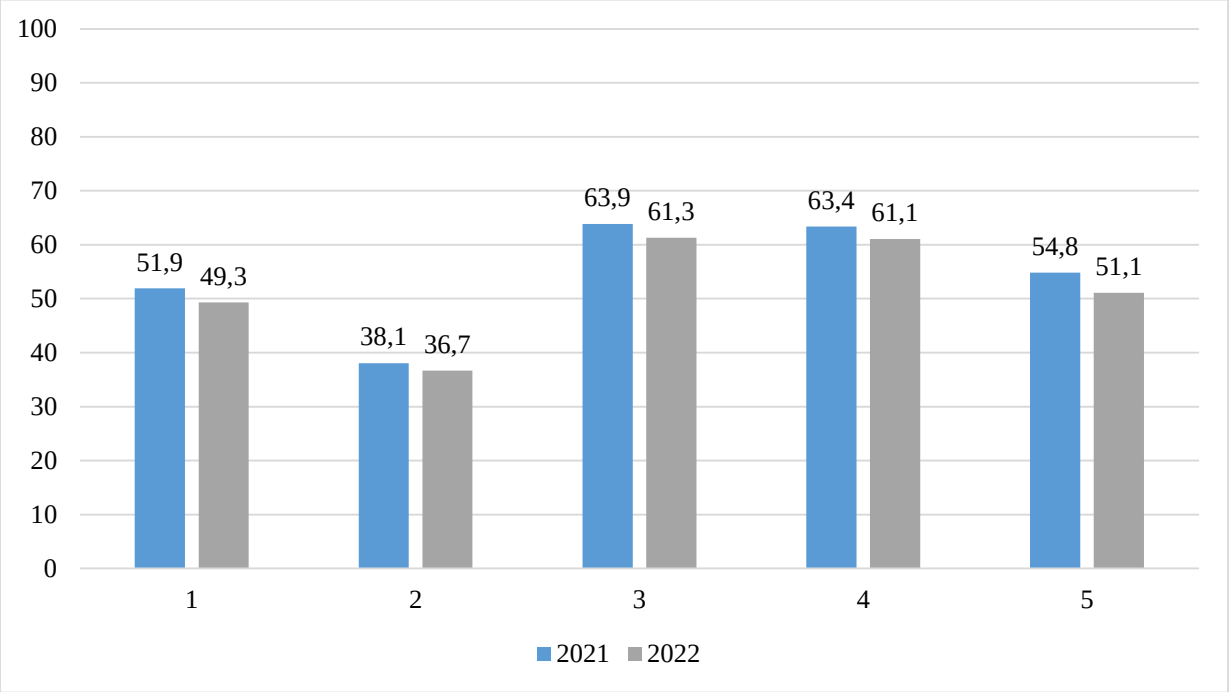


Рис. 21. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 5-х классов в динамике за два года

Наблюдается отрицательная динамика сформированности метапредметных умений в 5 классах региона (рис. 21), понижение показателей в диапазоне 2%.

Сформированность умения (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации у обучающихся 5 классов в 2021 году было на *базовом уровне*, в 2022 на *пониженном*.

На *пониженном уровне* сформировано умение (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (36%).

На *базовом уровне* сформированы умения: (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (61%); (4) смысловое чтение (61%); (5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (51%).

Сформированность метапредметных умений **в 5-х классах в муниципальном разрезе** представлена в таблице 11.

Таблица 11.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
РФ	58,2	54,5	45,4	46,1	66,4	65,7	70,1	68,8	60,4	58,8
РА	51,9	49,3	38,1	36,7	63,9	61,3	63,4	61,0	54,8	51,1
ОО МОН РА	59,1	52,4	33,9	43,3	79,4	51,3	82,7	69,9	64,8	66,6
г. Горно-Алтайск	54,3	50,3	39,2	36,4	69,6	64,1	63,4	61,8	58,8	45,9
Кош-Агачский	53,8	55,5	38,1	37,8	56,2	65,2	63,0	65,4	54,8	59,1
Майминский	47,6	44,6	32,9	34,6	55,9	62,0	63,0	55,3	52,3	55,5
Онгудайский	48,9	55,1	34,3	40,9	67,5	66,4	59,5	59,5	51,5	54,3
Турочакский	51,1	43,1	40,1	31,7	64,3	46,6	62,0	57,1	49,9	43,1
Улаганский	45,6	44,7	34,9	37,3	58,4	53,9	59,9	58,1	46,2	41,0
Усть-Канский	58,7	52,3	45,3	35,9	66,7	66,7	68,3	63,5	56,5	54,0
Усть-Коксинский	52,3	50,2	43,2	37,4	63,6	59,1	66,2	59,7	55,8	50,7
Чемальский	51,4	45,8	33,4	36,9	62,8	53,2	56,7	56,3	54,3	52,7
Чойский	49,5	38,7	41,6	32,2	66,7	47,6	65,5	52,6	55,7	51,3
Шебалинский	44,2	47,0	34,8	39,6	56,3	71,1	60,0	70,1	50,3	53,6

Умение (1) сформировано на *пониженном уровне* у учеников 5-х классов из общеобразовательных организаций 6 муниципалитетов (Майминский, Улаганский, Турочаский, Чемальский, Чойский и Шебалинский районы), у остальных на *базовом уровне*. Отрицательная динамика в сформированности умения проявляется у обучающихся из общеобразовательных организаций 9 муниципалитетов. Положительная динамика результатов в (Кош-Агачском, Онгудайском и Шебалинском районах).

Умение (2) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 5-х классов всех муниципальных образований. Положительная динамика результатов у обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в (5) муниципалитетах (Майминский, Онгудайский, Улаганский, Чемальский и Шебалинсчкий районах).

Умение (3) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 5-х классов Турочакского и Чойского районов, во всех остальных административных единицах – на *базовом*. Положительная динамика значения показателя видна в трех муниципалитетах (Кош-Агачский, Майминский и Шебалинский районы), в большинстве административных единицах фиксируется отрицательная динамика.

Умение (4) сформировано на *базовом* уровне у обучающихся 5-х классов. Положительная динамика значения показателя наблюдается в двух муниципалитетах (Кош-Агаский и Шебалинский районы). В ряде остальных наблюдается отрицательная динамика результатов.

Умение (5) у обучающихся 5-х классов сформировано на *пониженном уровне* в трех муниципалитетах (Город Горно-Алтайск, Турочакский и Улаганский районы) во всех остальных административных единицах – на

базовом. В большинстве муниципальных образований наблюдается отрицательная динамика.

Сформированность метапредметных умений **в 5-х классах в кластерном разрезе** представлена в таблице 12.

Таблица 12.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Лицеи и гимназии	56,1	50,9	37,1	35,8	67,9	59,7	56,8	62,0	57,2	49,7
Городские ОО	49,4	51,3	39,0	41,5	75,5	67,4	72,5	58,9	63,1	43,0
ОО районных центров	49,9	46,9	37,5	36,6	62,0	61,5	60,0	60,0	51,2	52,0
Сельские ОО	52,2	50,3	38,8	38,3	58,9	59,5	63,8	63,4	55,4	53,8

Умение (1) у учеников 5-х классов районных школ сформировано на *пониженном уровне*, у остальных – на *базовом*. При этом наибольшее значение показателя в городских школах, наименее – в районных. Прирост относительно 2021 г. отмечается в городских школах.

Умение (2) сформировано на *пониженном уровне*. Наибольший результат показали обучающиеся городских школ. Относительно 2021 г. улучшить свои результаты смогли обучающиеся из всех кластеров ОО.

Умения (3) и (4) сформированы на *базовом уровне*.

Умение (5) у учеников 5-х классов лицеев и гимназий и городских школ сформировано на *пониженном уровне*, у остальных – на *базовом*.

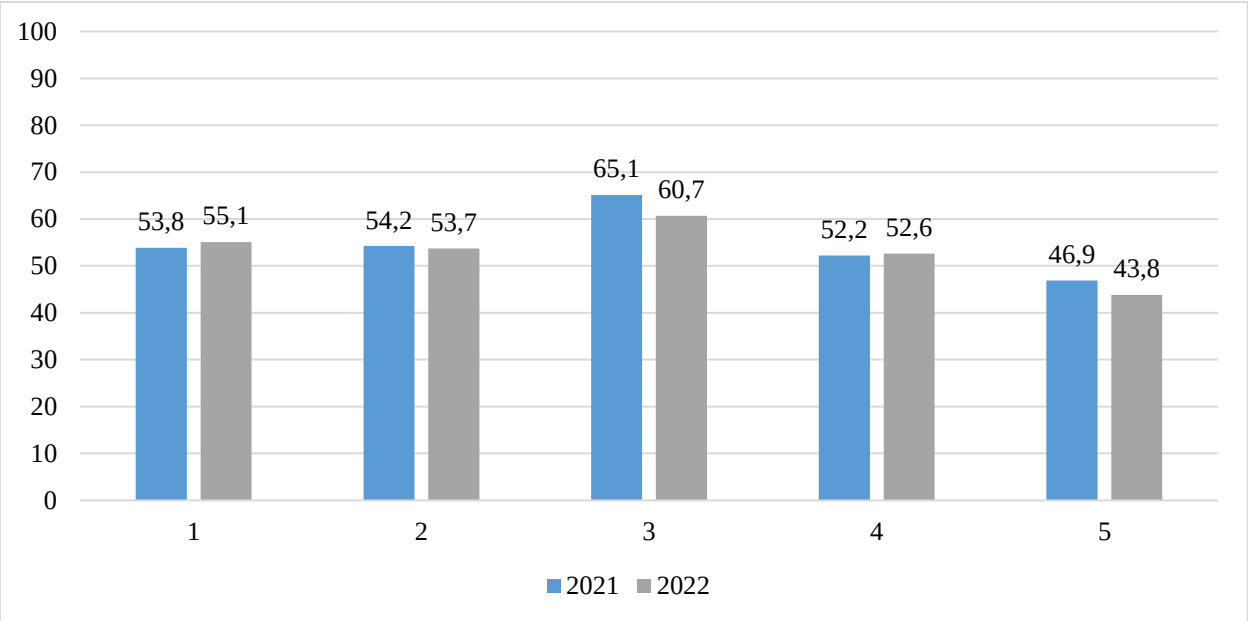


Рис. 22. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 6-х классов в динамике за два года

Наблюдается отрицательная динамика сформированности (2), (3) и (5) метапредметных умений в 6 классах региона (рис. 22), понижение показателей в диапазоне от 1% до 5%. Положительная динамика сформированности (1) и (4) умений.

На *пониженном уровне* сформировано умение (5) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (43%).

На *базовом уровне* сформированы умения: (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (55%); (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (53%); (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (60%); (4) смысловое чтение (52%).

Сформированность метапредметных умений **в 6-х классах в муниципальном разрезе** представлено в таблице 13.

Таблица 13.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
ОО МОН РА	62,2	49,3	46,1	52	71,5	53,5	50,5	56,6	61	48
г. Горно-Алтайск	58,8	56,2	39,5	53,4	59,1	64,4	52	55	58	47,9
Кош-Агачский	56	59	37,3	55,4	56	60	41,1	53	53	44,2
Майминский	54,7	49,6	38,7	47,1	57,8	60,4	37,3	48,3	44,5	40,6
Онгудайский	57,3	56,6	39,1	57,1	60,2	64,4	46,8	56,3	51,2	49,1
Турочакский	44,6	46	38	39,9	58	62,8	38,7	43,9	47,5	30
Улаганский	55	49,9	40,6	43,1	56,5	51	40	52	52,8	40,2
Усть-Канский	61,5	60,3	44,2	61	66,1	57,7	46,8	53	63	49,2
Усть-Коксинский	54,3	51,9	42,8	46,1	63	61,4	43,2	50,4	59	40
Чемальский	57,6	51,2	42,2	51,3	62,1	60	52,2	50,5	56,6	36,1
Чойский	51	46,3	38,5	39,2	62,5	49	43	44	53,4	35
Шебалинский	50,5	57,3	36,7	58,1	57,9	65	36,7	53,1	50,7	42,2

Умение (1) сформировано на *пониженном уровне* у учеников 6-х классов из общеобразовательных организаций подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай и 4 муниципалитетов (Майминский, Улаганский, Турочаский и Чойский районы), на *базовом уровене* продемонстрировали обучающиеся в большинстве (7) муниципалитетов. Отрицательная динамика в сформированности умения проявляется у обучающихся из общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и 4 муниципалитетов (Майминский, Турочакский, Усть-Коксинский, Чойский районы). Положительная динамика результатов – в 6 муниципалитетах.

Умение (2) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 6-х классов в 5 муниципалитетах (Майминский, Турочакский, Улаганский, Усть-Коксинский, Чойский районы), на *базовом уровне* – в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в 6 муниципалитетах. Отрицательная динамика значения

показателя отмечается в двух муниципалитетах (Турочакский, Чойский районы), положительная динамика проявляется в большинстве наблюдаемых административных единицах (10).

Умение (3) сформировано на *пониженном уровне* только у обучающихся 6-х классов Чойского района, во всех остальных административных единицах – на *базовом*. Отрицательная динамика значения показателя видна в двух муниципалитетах (Усть-Коксинский и Чойский районы), в большинстве административных единицах фиксируется положительная динамика.

Умение (4) сформировано на *пониженном уровне* у обучающихся 6-х классов в трех муниципалитетах (Майминский, Турочакский, Чойский районы), на *базовом* – у учеников из большинства административных единиц (9). Отрицательная динамика результатов проявляется в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в большинстве (9) муниципалитетах, кроме Улаганского и Шебалинского районов, в которых фиксируется положительная динамика значения показателя.

Умение (5) у обучающихся 6-х классов сформировано на *пониженном уровне*, кроме обучающихся из Турочакского района, у которых данное умение сформировано на *низком уровне*. В целом, положительная динамика результатов, наблюдается во всех административных единицах.

Сформированность метапредметных умений **в 6-х классах в кластерном разрезе** представлена в таблице 14.

Таблица 14.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**		**Умение 5**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
Лицеи и гимназии	61,1	54	40,2	50	60	61,8	64,7	49	45,6	49,1
Городские школы	48,6	54	38,5	54,3	59,4	57	66	55,5	29	41,2
Районные школы	49	52,3	36,6	52	55,4	56	57,9	50	40,3	41,1
Сельские школы	52,5	56	41,8	54,3	64	61,3	55,6	53	41,9	42,5

Умение (1) у учеников 6-х классов сформировано на *базовом уровне*. При этом наибольшее значение показателя в сельских школах, наименее – в районных. Прирост относительно 2021 г. отмечается в городских, районных и сельских школах, снижение в лицеях и гимназиях.

Умение (2) сформировано на *базовом уровне*. Наибольший результат показали в городских и сельских школах, наименьший – в лицеях и гимназиях. Относительно 2021 г. улучшить свои результаты смогли обучающиеся из всех кластеров ОО.

Умение (3) сформировано на *базовом уровне*. Наибольшее значение показателя в лицеях и гимназиях, наименьшее – в районных школах. Смогли улучшить свой результат ученики из лицеев и гимназий и районных школ, хуже прошлогодних значений – городские и сельские школы.

Умение (4) сформировано на *пониженном уровне* в лицеях и гимназиях, на базовом уровне в городских, районных и сельских школах. Во всех кластерах регистрируется снижение относительно 2021 г.

Умение (5) у учеников 6-х классов сформировано на *пониженном уровне*. Наибольшее значение показателя в лицеях и гимназиях, наименьшее – в районных школах. Позитивная динамика наблюдается во всех кластерах ОО.

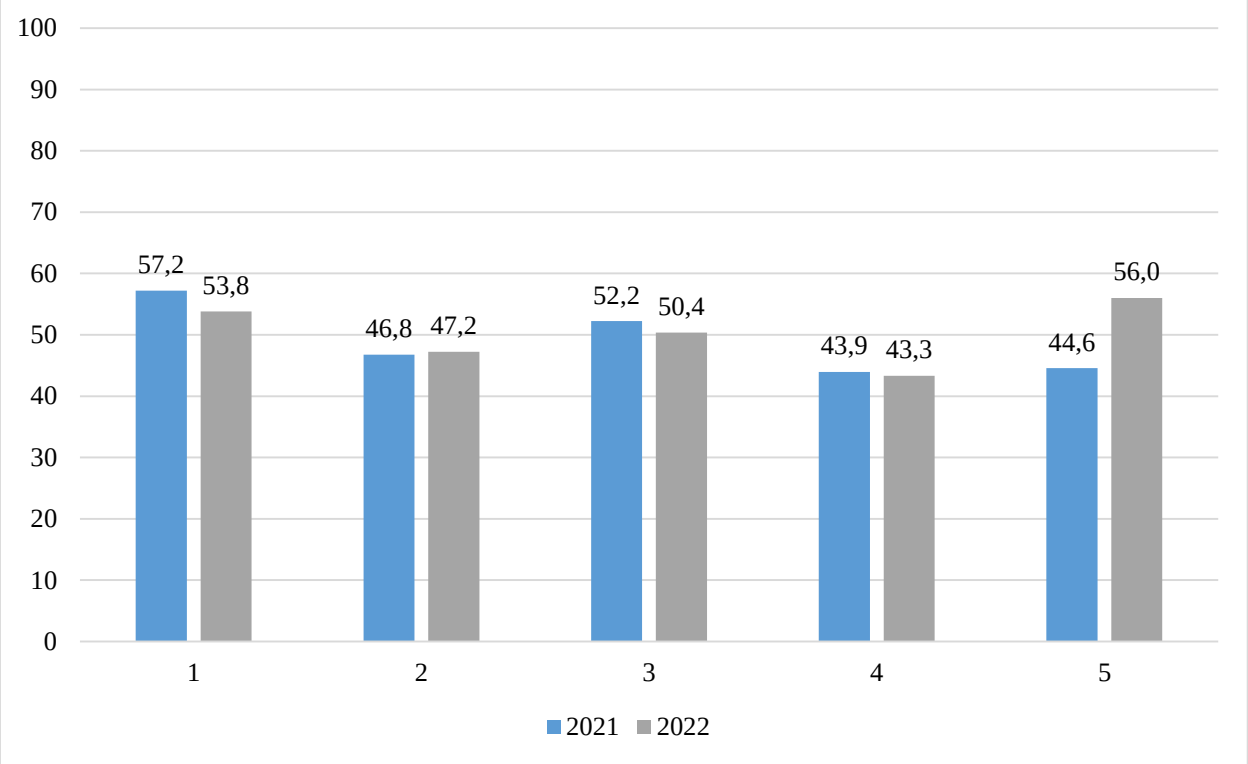


Рис. 23. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 7-х классов в динамике за два года

Наблюдается отрицательная динамика сформированности (1) и (3) метапредметных умений в 7 классах региона (рис. 23), понижение показателей в диапазоне от 2% до 4%. Положительная динамика сформированности (2) и (5) умений. Метапредметное умение (4) осталось на *пониженном уровне*.

На *базовом уровне* сформированы умения: (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (53%); (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (50%); (5) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (56%).

На *пониженном уровне* сформированы умения (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (47%); (4) смысловое чтение (43%).

Сформированность метапредметных умений **в 7-х классах в муниципальном разрезе** представлена в таблице 15.

Таблица 15.

	Умение 1		Умение 2		Умение 3		Умение 4		Умение 5	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
ОО МОН РА	67	54	50,4	47	67,1	50,4	65,1	53,5	41,6	66
г. Горно-Алтайск	52,9	55,1	38	50,2	53,6	52,3	52	45,9	39,2	53
Кош-Агачский	59	55	42	46,4	50,7	51,3	53	44,1	47,4	62,9
Майминский	52,4	55,1	34	48,2	46,2	50	52,2	41,7	35,3	55
Онгудайский	50,2	56,3	40	47,6	52	56	52,1	47	45,3	60
Турочакский	50,2	38,3	38,7	37,3	48,9	39,4	53,2	36	33,3	51
Улаганский	48,1	58	33,1	47,9	40	44,8	50,3	42,4	30,1	42,9
Усть-Канский	60,7	57,2	45,2	50	59,7	54	63	48	45,5	57
Усть-Коксинский	63,8	56,3	42,5	47	55,5	45,6	60	42,3	38,6	57,6
Чемальский	49,9	44,2	36,1	38,2	57,7	49,1	45,7	42,8	41,1	62,1
Чойский	42,5	49	30	45,5	41,9	43	42,8	37,1	32,5	55
Шебалинский	53,5	56	33,4	47,3	49,4	54,6	54	39,5	35	60,1

Умение (1) сформировано на *пониженном уровне* у учеников 7-х классов в трех муниципалитетах (Турочакский, Чемальский, Чойский районы), в большинстве административных единицах на *базовом уровне*. Положительная динамика результатов обнаруживается в большинстве муниципалитетах, Отрицательная динамика – в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и в двух муниципалитетах (Турочакский, Усть-Коксинский районы).

Сформированность умения (2) сформировано на *базовом уровне* продемонстрировали ученики 7-х классов из двух муниципалитетов (г. Горно-Алтайск, Усть-Канский район), тогда как в подавляющем большинстве административных единиц – *пониженный уровень*. Положительная динамика значения показателя наблюдается во всех административных единицах.

Умение (3) сформировано на *пониженном уровне* в 5 муниципалитетах (Турочакский, Улаганский, Усть-Коксинский, Чемальский и Чойский районы), базовый уровень показали ученики 7-х классов из общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и 6 муниципалитетов. Отрицательная динамика результатов обнаруживается в двух муниципалитетах (Турочакский и Усть-Коксинский районы), в остальных административных единицах – положительная динамика.

Умение (4) на *базовом уровне* сформировано только у обучающихся из общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, в остальных 11 муниципалитетах ученики показали *пониженный уровень*. Положительная динамика значения показателя в 4 муниципалитетах (Майминский, Онгудайский, Улаганский и

Чемальский районы), во всех остальных административных единицах проявилась нисходящая динамика результатов.

Сформированность умения (5) на *базовом уровне* продемонстрировали обучающиеся 7-х классов из большинства административных единиц, кроме обучающихся Улаганского района, у которых данное умение сформировано на *пониженном уровне*.

В целом, во всех наблюдаемых административных единицах, проявляется положительная динамика значения показателя.

Сформированность метапредметных умений **в 7-х классах в кластерном разрезе** представлена в таблице 16.

Таблица 16.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**		**Умение 5**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
Лицеи и гимназии	56,2	57,4	40,6	52,2	57	56,3	54,6	49,3	39,6	56,3
Городские школы	48,9	49	32,8	44,4	49,1	44,1	45,3	38,5	33	49
Районные школы	52,1	53,2	39,1	46,8	49,4	50,1	53,5	42	39,4	55,6
Сельские школы	55,2	54,5	37,4	47	50,4	49,1	54,5	41,4	40,8	57,8

Умение (1) сформировано на *пониженном уровне* обучающихся из городских школ, на *базовом* – из лицеев и гимназий, районных и сельских школ. Относительно 2021 г. обучающиеся улучшили свои результаты.

Умение (2) сформировано на *базовом уровне* у учеников из лицеев и гимназий, в остальных кластерах ОО – на *пониженном уровне*. Относительно 2021 г., ученики 7-х классов смогли немного повысить свой уровень.

Умение (3) сформировано на *базовом уровне* – в лицеях и гимназиях и районных школах и на *пониженном* – в городских и сельских школах. Прирост значения показателя отмечается в районных школах, во всех остальных кластерах ОО – понижение.

Умение (4) сформировано на *пониженном уровне* во всех кластерах ОО. Понижение значения показателя, относительно прошлого года, фиксируется во всех кластерах ОО.

Умение (5) сформировано на *базовом уровне* у обучающихся 7-х классов из лицеев и гимназий, районных и сельских школ, *на пониженном* – из городских школ. Положительная динамика результатов наблюдается во всех кластерах ОО.

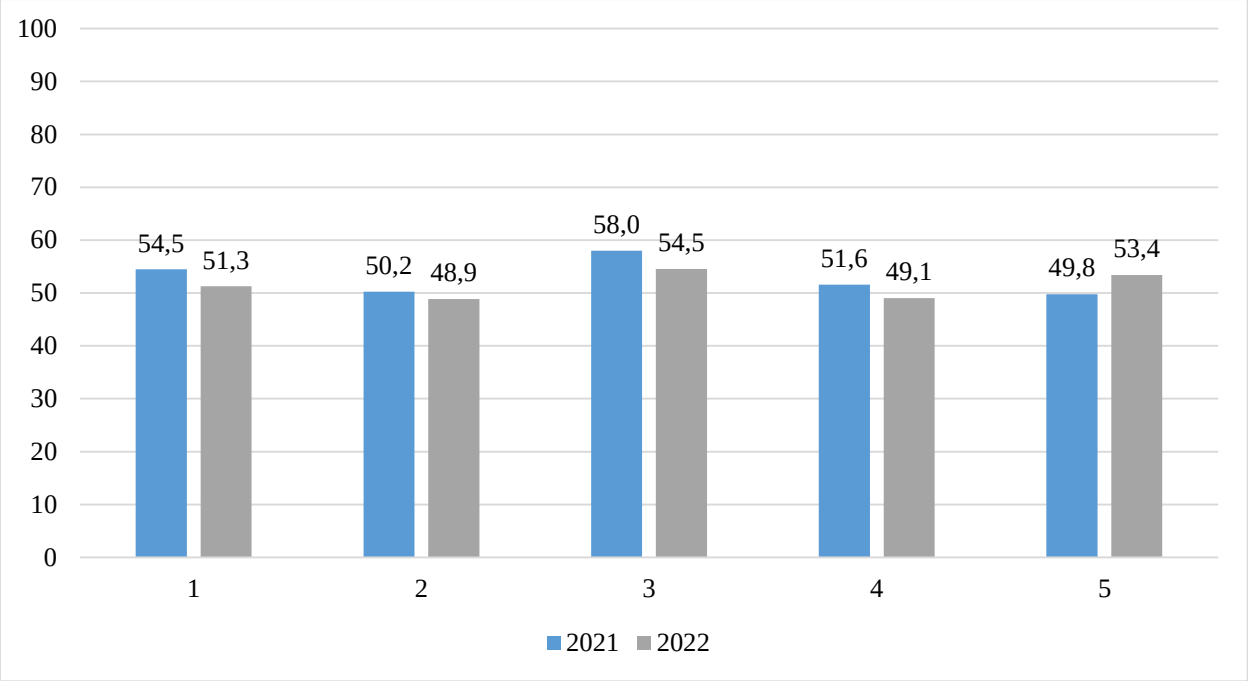


Рис. 24. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 8-х классов в динамике за два года

Наблюдается отрицательная динамика сформированности (1-4) метапредметных умений в 8 классах региона (рис. 24), понижение показателей в диапазоне от 2% до 4%, положительная динамика сформированности (5) умения.

В 2021 году (2) и (4) метапредметные умения были сформированы на *базовом уровне*, в 2022 году показатели снизились до *пониженного* уровня.

На *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5).

Сформированность метапредметных умений в **8-х классах в муниципальном разрезе** представлена в таблице 17.

Таблица 17.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**		**Умение 5**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
ОО МОН РА	56,7	47	62,2	54,2	65,9	56	63,7	48	67,4	69,2
г. Горно-Алтайск	50,5	54,8	33,1	49,4	60,5	57	45,2	47,2	36,8	51,2
Кош-Агачский	48	54,2	37,2	52	51	56,5	43	48,2	40,1	57,1
Майминский	41,8	42,1	36,2	45,9	55,4	52,1	44,5	43,3	37	52,2
Онгудайский	64,1	48	53,4	50	64,4	58,3	51	53,4	50,3	49
Турочакский	47,1	43,1	38,4	38	55,2	44	47	42,7	36,4	41,1
Улаганский	59	51,2	44,3	48	57,5	51,4	40	32	26,8	46,8
Усть-Канский	55,2	59	35,8	52,4	57,2	60,5	50	46	26,2	62,3
Усть-Коксинский	57	54,1	41,3	52	59,7	56,3	52,4	55	40,3	52,1
Чемальский	52,6	49,1	38	40,9	56,6	51,7	55,1	41,2	47,9	51,2
Чойский	47,3	47,9	33,3	46,6	48,3	43	33	39	27,8	53,4
Шебалинский	59,2	47	34	50,4	59,2	52	45,2	52,1	27,5	52,3

Умение (1) сформировано на *базовом уровне* в четырех муниципалитетах (г. Горно-Алтайск, Кош-Агачский, Улаганский, Усть-Канский и Усть-Коксинский районы), в остальных 8 административных

единицах – на *пониженном*. Отрицательная динамика результатов обнаруживается в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и двух муниципалитетах (Майминский и Шебалинский районы), в большинстве муниципалитетах – положительная динамика.

Умение (2) сформировано на *пониженном уровне* в 6 муниципалитетах (г. Горно-Алтайск, Майминский, Турочакский, Улаганский, Чемальский и Чойский районы), *базовый уровень* наблюдается в остальных административных единицах. Положительная динамика результатов наблюдается во всех административных единицах.

Умение (3) сформировано на *пониженном уровне* в двух муниципалитетах (Турочакский и Чойский районы), на *базовом уровне* в остальных административных единицах. Положительная динамика значений показателя наблюдается в двух муниципалитетах (Кош-Агачский и Усть-Канский районы), в остальных административных единицах – отрицательная динамика.

Умение (4) сформировано на *базовом уровне* у обучающихся из трех муниципалитетов (Онгудайский, Усть-Коксинский, Шебалинский районы), на *пониженном уровне* во всех остальных административных единицах. В большинстве муниципалитетах наблюдается положительная динамика результатов, отрицательная динамика проявилась в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, и двух муниципалитетах (г. Горно-Алтайск, Усть-Коксинский район).

Умение (5) сформировано *на пониженном* уровне в двух муниципалитетах (Онгудайский и Турочакский район), на *базовом уровне* в остальных административных единицах. Положительная динамика результатов отмечена во всех административных единицах.

Сформированность метапредметных умений в 8-х классах в **кластерном разрезе** представлено в таблице 18.

Таблица 18.

	Умение 1		**Умение 2**		**Умение 3**		**Умение 4**		**Умение 5**	
	2021	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**	**2021**	**2022**
Лицеи и гимназии	53,6	54	41,8	51,7	63,4	57,5	52,8	47,4	47,5	56,5
Городские школы	52	50,5	35,6	45,1	64,2	59,6	44,2	45,1	36	50,2
Районные школы	53,7	45,5	42,3	46,8	60,1	54,1	48,1	45	38,5	52,4
Сельские школы	53,2	52,8	37	51	54,7	51,9	44,7	47,1	33,8	54,1

Умение (1) сформировано на *пониженном уровне* в районных школах, в остальных кластерах ОО – на базовом уровне. Прирост результатов наблюдается только в лицеях и гимназиях, в городских, районных и сельских

школах фиксируется понижение значения показателя относительно прошлого года.

Умение (2) сформировано на *базовом уровне* в лицеях и гимназиях и сельских школах, в городских и районных школах – на пониженном. Положительная динамика результатов отмечается во всех кластерах ОО.

Умение (3) сформировано на *базовом уровне* у обучающихся 8-х классов во всех кластерах ОО. Отрицательная динамика значений показателя наблюдается во всех кластерах ОО.

Умение (4) сформировано на *пониженном уровне* во всех кластерах ОО, но при этом городские и сельские школы продемонстрировали улучшение значения показателя относительно прошлого года, а лицеи и гимназии и районные школы наоборот – понижение.

Умение (5) сформировано на *базовом уровне* во всех образовательных организациях. Положительная динамика также отмечается во всех кластерах ОО.

Рассмотрим сформированность метапредметных умений одних и тех же обучающихся региона на рисунках 25, 26.

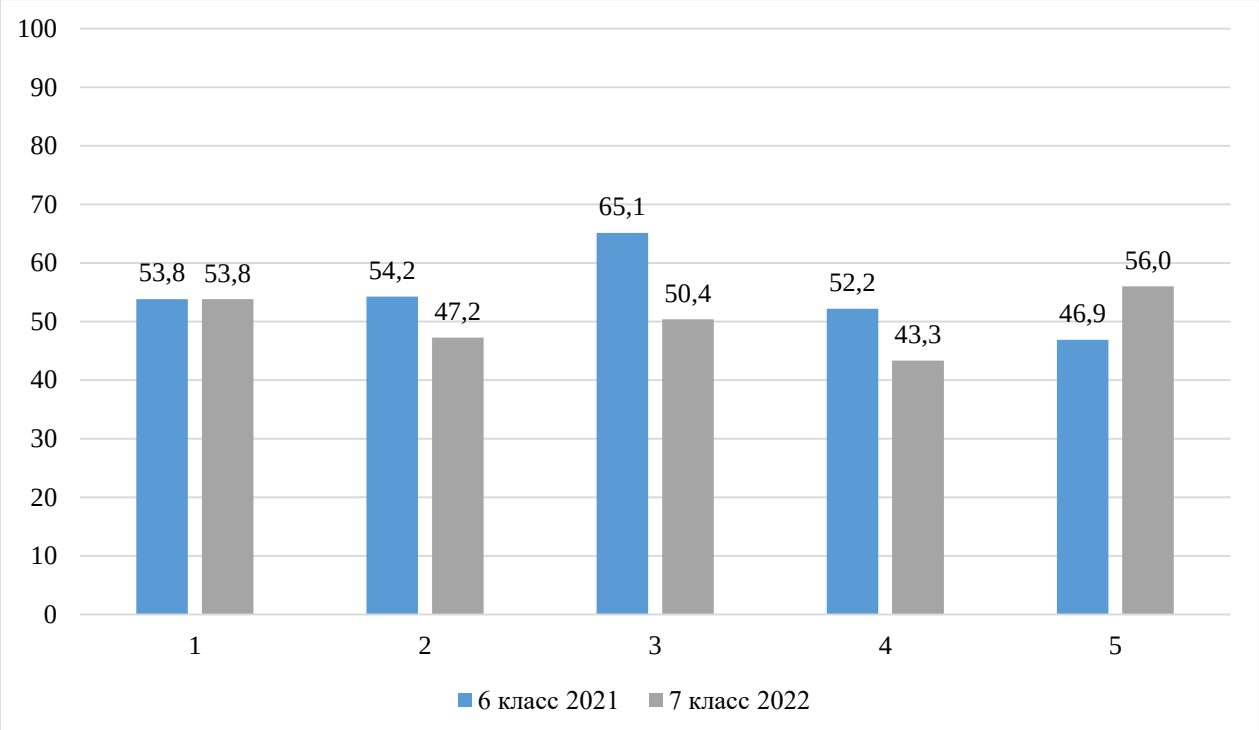


Рис. 25. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 6 классов в 2021 году с переходом их в 7 класс в 2022 году

Наблюдается отрицательная динамика сформированности метапредметных умений (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и (4) смысловое чтение (рис. 25), понижение показателей в диапазоне от 7% до 15%. Положительная динамика сформированности умения (5),

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, показатель повысился на 10%.

На *базовом уровне* сформированы умения (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (53%), (3) и (5).

В 2021 году (2) и (4) метапредметные умения были сформированы на *базовом уровне*, в 2022 году значение показателя снизилось до *пониженного* уровня.

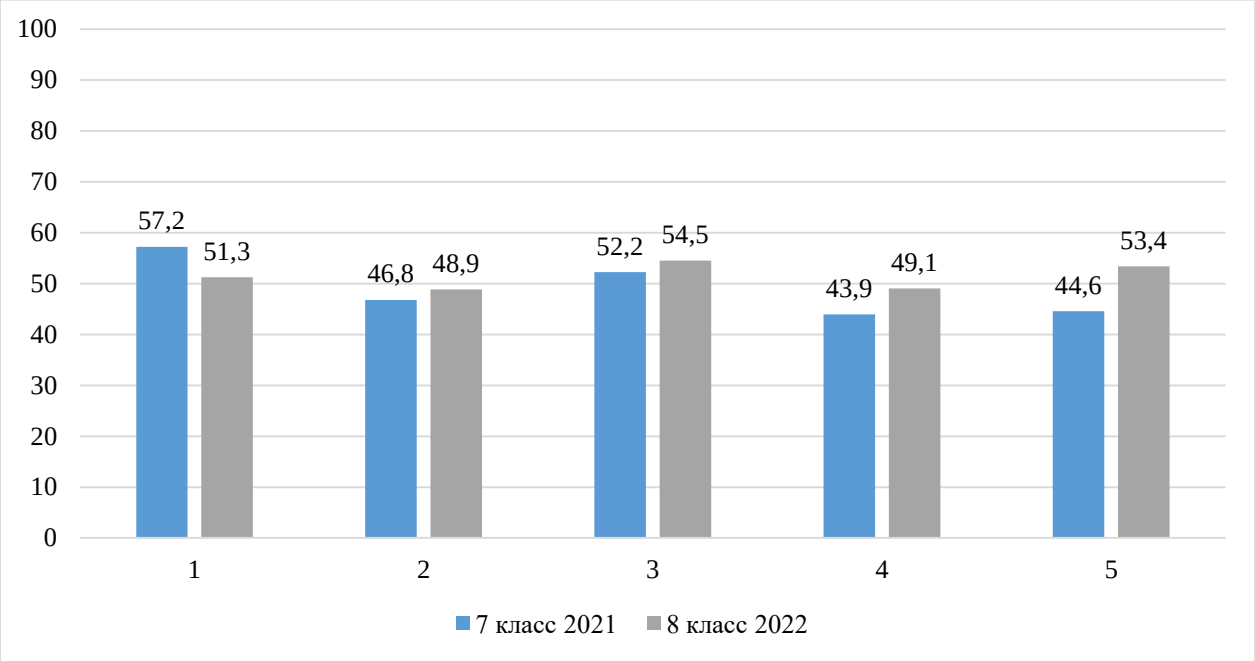


Рис. 26. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 7 классов в 2021 году с переходом их в 8 класс в 2022 году

Наблюдается положительная динамика сформированности метапредметных умений (2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; (3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и (4) смысловое чтение, (5), устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (рис. 26).

Отрицательная динамика сформированности умения (1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, показатель понизился на 6%.

В 2021 году (5) метапредметное умение было сформировано на *пониженном уровне*, в 2022 году значение показателя повысилось до *базового* уровня.

Выводы

Анализ сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Алтай проведен на основе результатов ВПР в 5-8 классах по предметам: русский язык, история, обществознание, биология, география и физика.

Анализировалось сформированность следующих умений:

(1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

(2) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

(3) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

(4) смысловое чтение;

(5) осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ показал:

– отрицательная динамика сформированности метапредметных умений в **5 классах** региона;

– на *пониженном уровне* сформированы умения (1), (2);

– на *базовом уровне* сформированы умения (3), (4), (5);

– отрицательная динамика сформированности (2), (3), (4) и (5) метапредметных умений в **6 классах** региона, положительная динамика сформированности (1) умения;

– на *базовом уровне* сформированы умения: (1), (2), (3), (4);

– на *пониженном уровне* сформировано умение (5);

– отрицательная динамика сформированности (1) и (3) метапредметных умений в **7 классах** региона, положительная динамика сформированности (2) и (5) умений;

– на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5);

– на *пониженном уровне* сформированы умения (2), (4);

– отрицательная динамика сформированности (1), (2), (3) и (4) метапредметных умений в **8 классах** региона, положительная динамика сформированности (5) умения;

– в 2021 году (2) и (4) метапредметные умения были сформированы на *базовом уровне*, в 2022 году, снизились до *пониженного* уровня.

– на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5).

Анализ по сформированности метапредметных умений у **обучающихся 5-8 классов Республики Алтай** показал:

– наблюдается отрицательная динамика сформированности метапредметных умений относительно 2021 года;

– в основном у обучающихся 5-8 классов на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (5);

– на *пониженном уровне* сформированы умения (2), (4).

Анализ по сформированности метапредметных умений **по кластерам ОО Республики Алтай в 5-8 классах** показал:

– наблюдается отрицательная динамика сформированности метапредметных умений относительно 2021 года;

– в основном у обучающихся 5-8 классов на *базовом уровне* сформированы умения (1), (3), (4), (5);

– на *пониженном уровне* сформировано умение (2).