Бюджетное учреждение Республики Алтай
«Республиканский центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о сформированности метапредметных результатов

обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Республики Алтай по итогам проведения Всероссийских проверочных работ в 2021 году

Горно-Алтайск
2021

Оглавление

Введение 3

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне начального общего образования 4

Вывод 11

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне основного общего образования 12

Вывод 23

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовались следующие уровни выполнения заданий ВПР:

низкий уровень – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

пониженный уровень – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

базовый уровень – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

повышенный уровень – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов.

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне начального общего образования

Анализ сформированности метапредметных умений, обучающихся Республики Алтай, проведен на основе результатов ВПР в 4 классах по двум предметам: окружающий мир и русский язык.

Всего по республике в работе по окружающему миру приняли участие 3546 обучающихся, по русскому языку 3551 обучающийся.

В таблице 1 и на рисунке 1 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по окружающему миру**, направленными на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 1.

	РФ	РА 2021	РА 2020
1. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	66,53	63,57	48,58
2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета	72,62	68,91	56,98
3. Умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета	83,37	79,16	70,91
4. Умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	68,42	65,21	48,43

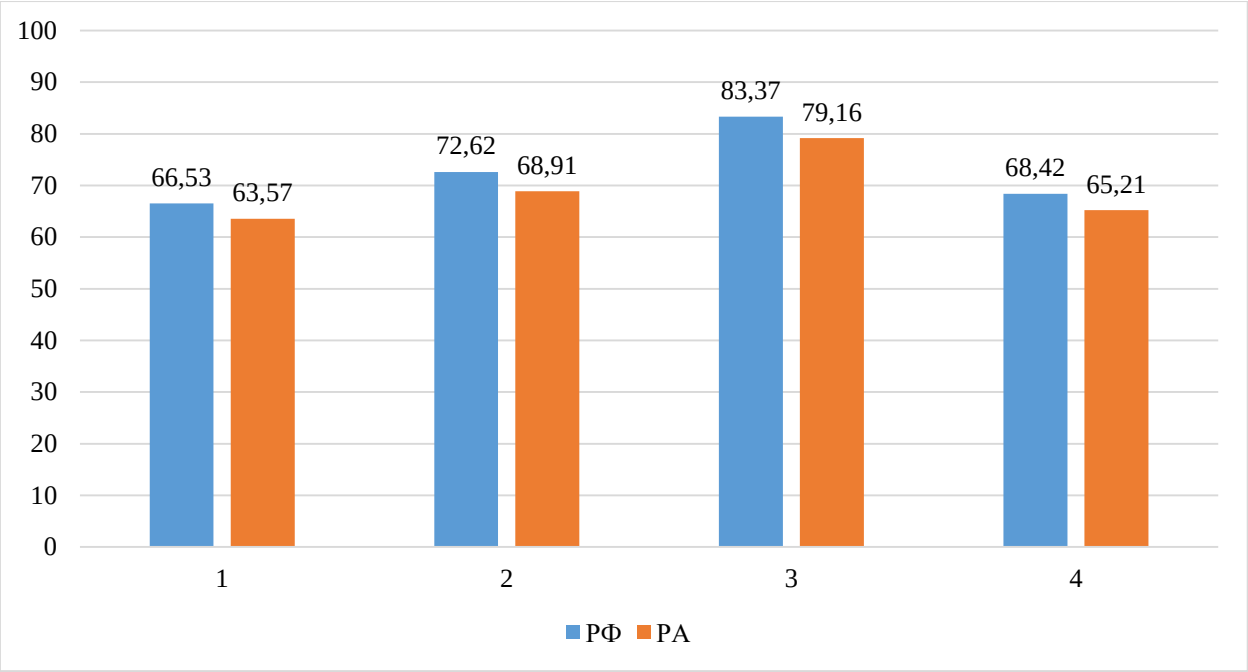


Рис. 1. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру, направленными на проверку сформированности метапредметных умений.

Рассматривая показатели таблицы 1 и рисунка 1 видим, что доля участников ВПР Республики Алтай по окружающему миру справившихся с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных умений ниже показателей Российской Федерации примерно на 3-4 %.

3 умение - использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета- сформировано у обучающихся на повышенном уровне, процент выполнения заданий по этому умению составляет 79,2.

Остальные умения: 1 - умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; 2 - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета; 4 умение классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям сформированы на базовом уровне, процент выполнения по данным заданиям от 63 до 69. задания.

В таблице 2 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 2.

	РФ	РА 2021	РА 2020
1. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	67,51	60,6	54,06
2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета			
3. Умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета			
4. Умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	73,19	69,78	56,43

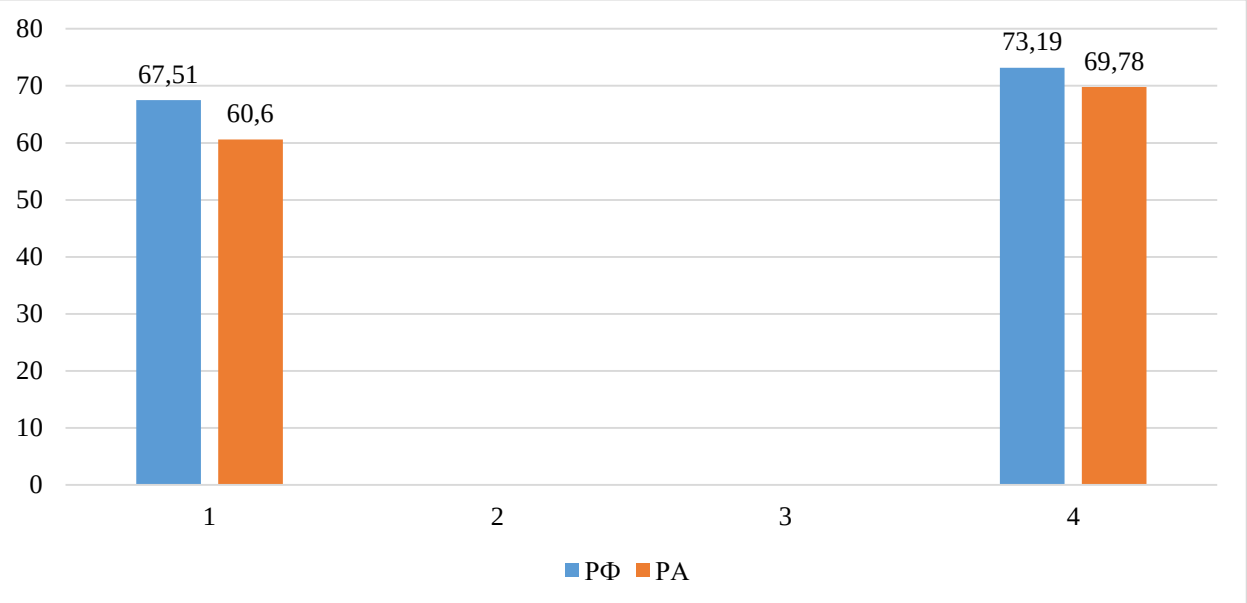


Рис. 2. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

Рассматривая показатели таблицы 2 и рисунка 2 видим, что доля обучающихся региона, справившихся с заданиями на сформированность умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах и умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям составляет 60,6 и 69,78% соответственно, что ниже показателей Российской Федерации примерно на 5%, при этом данные умения сформированы на базовом уровне.

Для того, чтобы понять, как условия, в которой функционирует школа влияют на результаты сформированности метапредметных умений, рассмотрим результаты по анализируемому показателю в разрезе традиционных кластеров: лицеи и гимназии, городские школы, школы районных центров, сельские школы.

Информация о сформированности метапредметных умений в 4 классе по кластерам представлена на рисунках 3, 4, 5, 6.

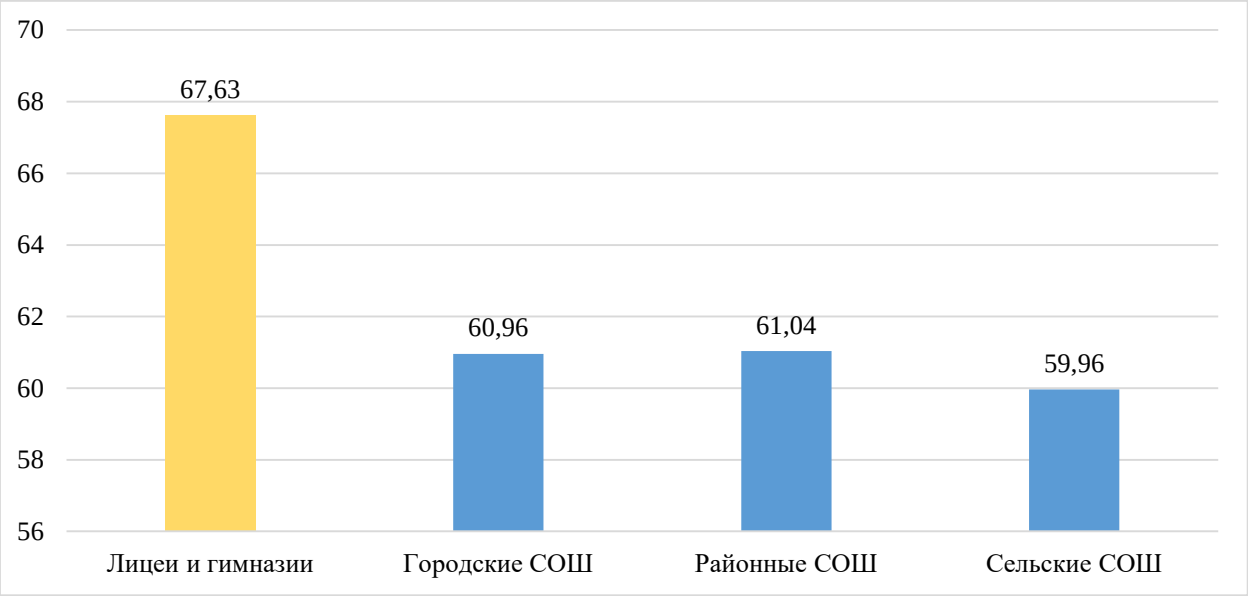


Рис. 3. Сформированность умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Данные диаграммы на рисунке 3 показывают, что сформированность умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах, у обучающихся всех кластеров находятся примерно на одном уровне – около 60%. Исключение составляют обучающиеся лицеев и гимназий показатель выше чем средний по региону и составляет 67%.

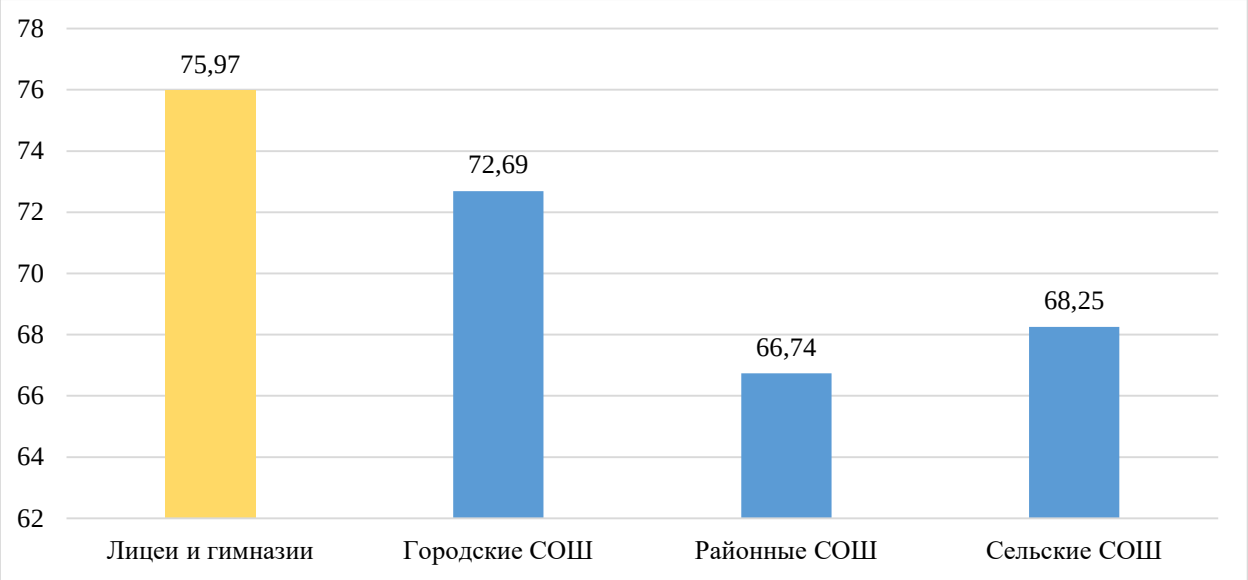


Рис. 4. Сформированность умения по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Анализируя диаграмму на рисунке 4, видим, что самые высокие показатели сформированности умения по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности у обучающихся лицеев и гимназий (75,9%), а самые низкие у обучающихся районных школ (66,7 %), даже сельские школы справляются с заданиями, направленными на сформированность второго умения лучше (68,2 %) разница между самым высоким и самым низким показателем составляет всего 9%. Можно сделать вывод, что сформированность данного умения у обучающихся Республики Алтай, находится на базовом уровне.

Рассматривая данные на рисунке 4, можем сделать вывод о сформированности умения использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

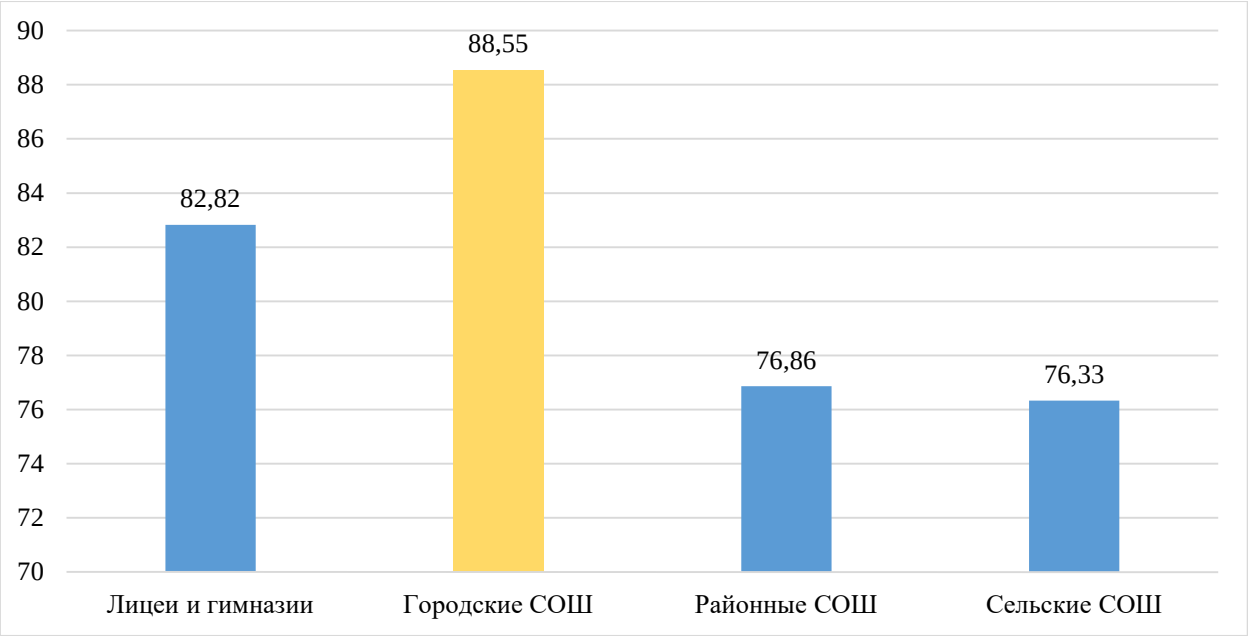


Рис. 5. Сформированность умения использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

Видим, что данное умение сформировано у обучающихся 4 классов на повышенном уровне и составляет более 76%.

Рассмотрим показатели диаграммы на рисунке 6, отображающим сформированность умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

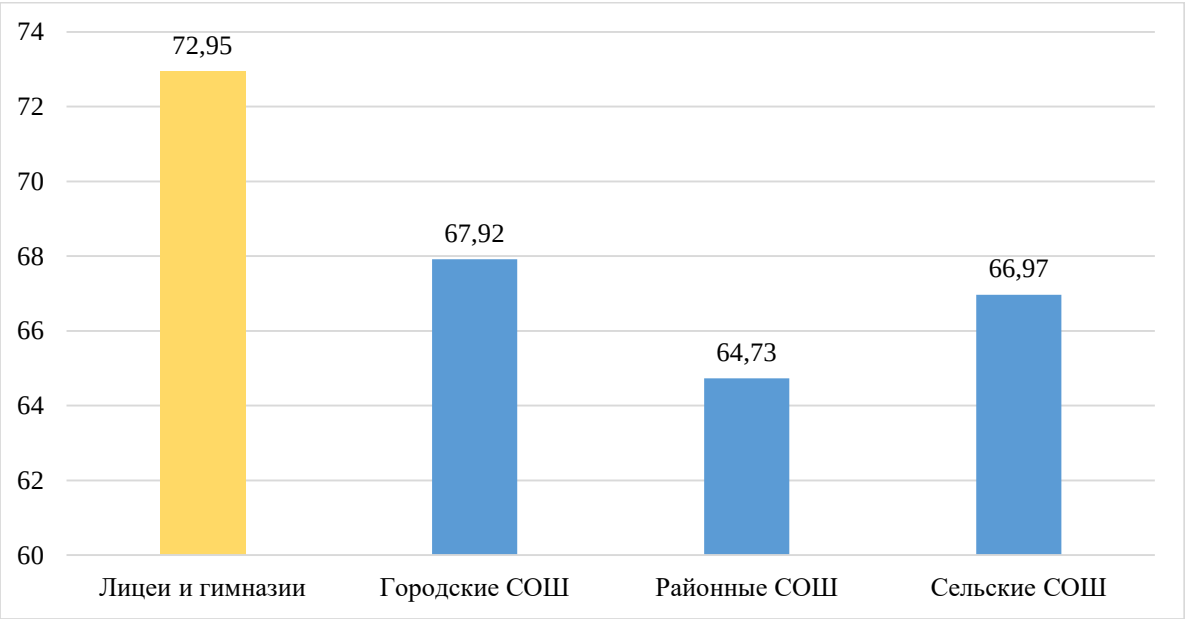


Рис. 6. Сформированность умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Анализируя сформированность умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям, приходим к выводу, что во сформированность данного умения находится в интервале от 64 до 67 %, исключением являются лицеи и гимназии, где показатель выше среднего по региону и составляет 72%. Самый низкий показатель сформированности умения, по региону в районных школах и составляет 64,73%.

Рассмотрим сравнительную диаграмму по показателям сформированности метапредметных умений средних результатов ВПР по окружающему миру и русскому языку в 4 классе, представленную на рисунке 7.

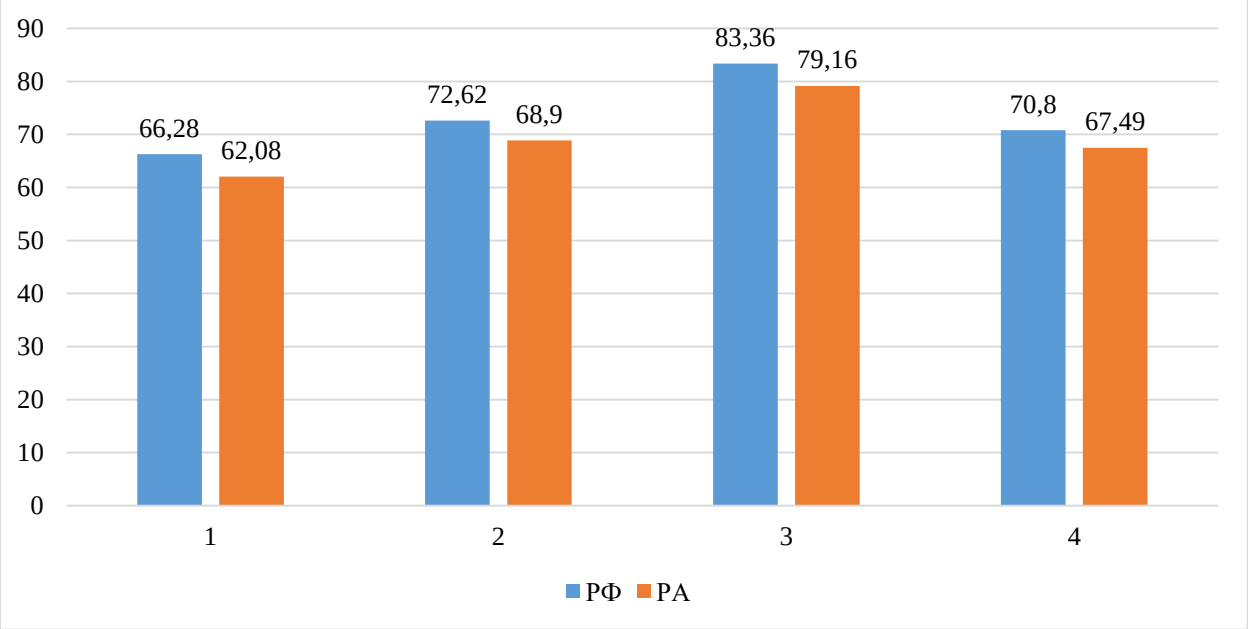


Рис. 7. Сформированность метапредметных умений 4 класс.

Видим, что средние показатели сформированности умений по Республике Алтай в целом немного ниже чем показатели по России, расхождение составляет примерно 3-4 %.

Вывод

Анализ результатов участников ВПР по окружающему миру и русскому языку в 4 классах показал, что сформированность метапредметных умений в среднем по региону у обучающихся находится на базовом уровне, показатели выше 51%. Лучше сформировано умение использования различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета, показатель составляет почти 80%.

Хуже сформировано умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах, составляет 60 %.

У обучающихся 4 классов Республики Алтай метапредметные умения сформированы на базовом уровне.

Анализ показателей сформированности метапредметных результатов на уровне основного общего образования

Анализ сформированности метапредметных умений обучающихся Республики Алтай проведен на основе результатов ВПР в 6-8 классах по трем предметам: истории, биологии и географии.

Всего количество участников ВПР по данным предметам в Республике Алтай представлено в таблице 3.

Таблица 3.

	6 класс	7 класс	8 класс
История	1724	3271	1020
Биология	1721	2271	-
География	1792	3272	809

В таблице 4 и на рисунке 8 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР **по истории** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 4.

	РФ 6 кл	РА 6 кл 2021	РА 6 кл 2020	РФ 7 кл	РА 7 кл 2021	РА 7 кл 2020	РФ 8 кл	РА 8 кл 2021	РА 8 кл 2020
1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	59,74	53,45	45,74	72,58	62,27	59,38	73,33	62,35	57,4
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	26,98	16,42	13,42	27,26	20,41	14,6	29,48	26,91	22,93
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и	50,69	42,83	42,77	60,8	57,01	51,13	66,4	60,89	55,65

познавательных задач									
4. Смысловое чтение	78,69	71,17	69,54	52,65	48,18	39,07	64,11	57,84	53,49
5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	34,72	30,01	21,16	35,77	29,61	24,21	37,24	37,57	26,61

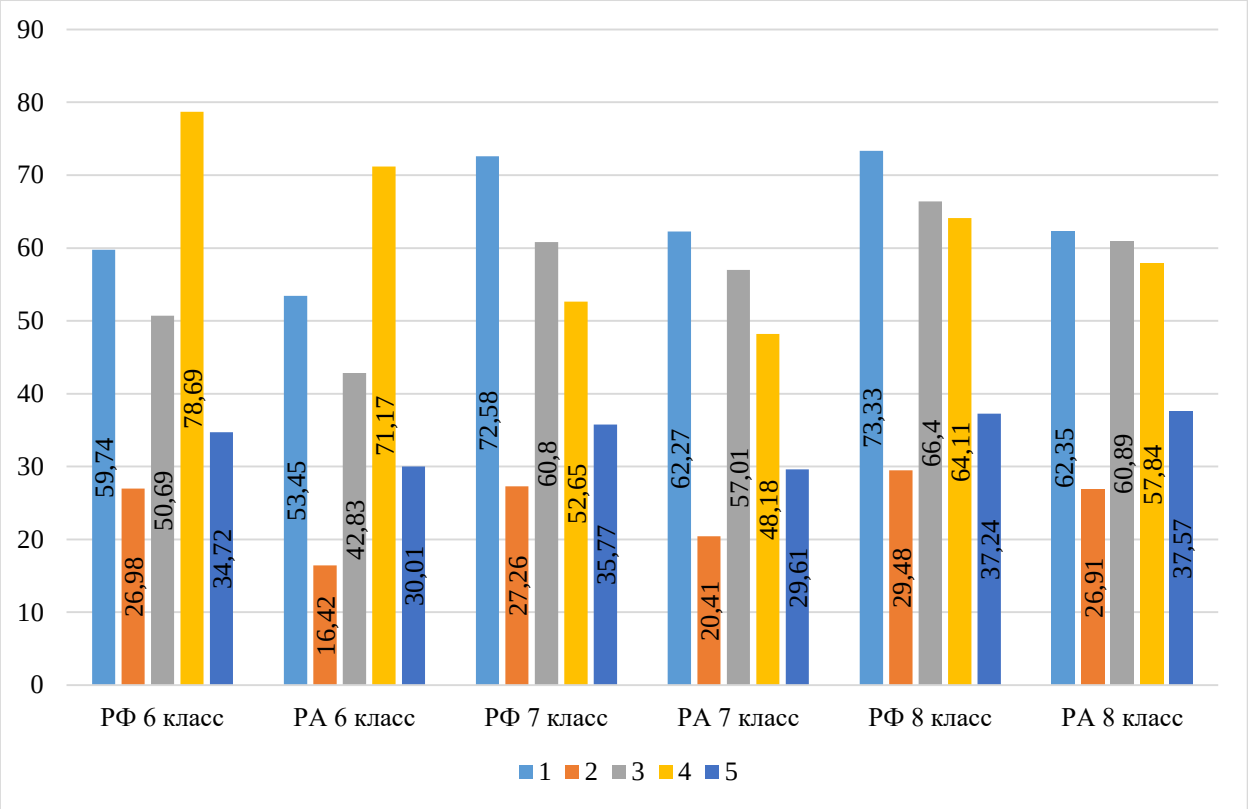


Рис 8. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по истории, направленными на проверку сформированности метапредметных умений.

Рассматривая показатели таблицы 4 и рисунка 8 видим, что хуже всего обучающиеся справляются с заданиями ВПР направленными на умения: 2 - устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 5 - осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С 6-го по 8-ой классы умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое

рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы составляет менее 30%, и является низким уровнем выполнения заданий. Умение 1 - определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, в 6-8-ых классах развито на базовом уровне.

В таблице 5 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР по **биологии** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 5.

	РФ 6 кл	РА 6 кл 2021	РА 6 кл 2020	РФ 7 кл	РА 7 кл 2021	РА 7 кл 2020
1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	57,5	51,08	51,16	60,17	54,79	51,6
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	49,49	41,23	48,11	50,06	45,09	44,68
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	83,91	81,41	78,74	53,91	49,14	44,81
4. Смысловое чтение	56,69	54,39	46,02	64,45	58,93	56,18

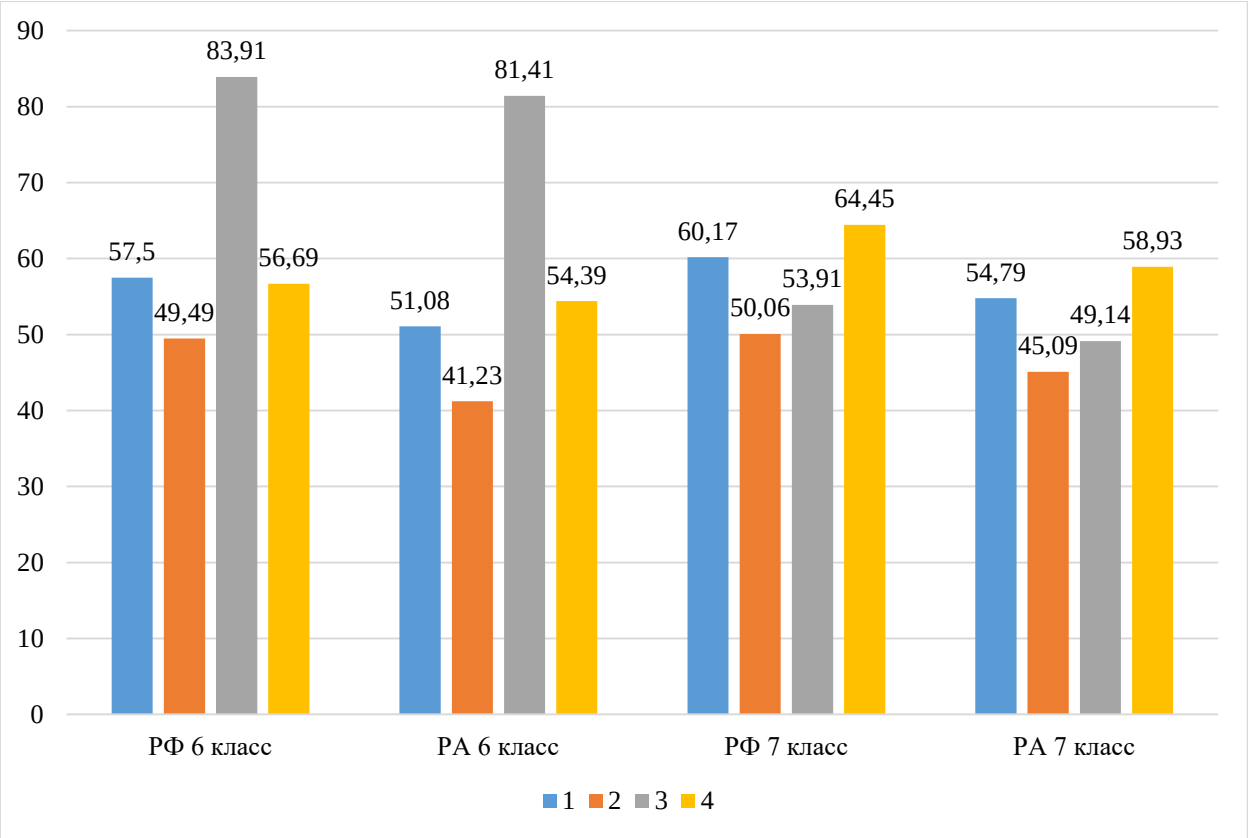


Рис. 9. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по биологии направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

Рассматривая показатели таблицы 5 и рисунка 9 видим, что в 6 классе сформированность умения 3 - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, находится на повышенном уровне – 81%, а у 7 классов на пониженном и составляет (49%). На низком уровне (менее 45%) находится умение 2 - устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, как в 6-ом, так и в 7-ом классах.

В таблице 6 представлена доля участников, справившихся с заданиями ВПР по **географии** на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 6.

	РФ 6 кл	РА 6 кл 2021	РА 6 кл 2020	РФ 7 кл	РА 7 кл 2021	РА 7 кл 2020	РФ 8 кл	РА 8 кл 2021	РА 8 кл 2020
1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и	66,75	63,4	61,82	54,33	45,41	38,1	49,87	42,75	34,61

критерии для классификации									
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	65,76	61,87	60,89	56,63	48,72	42,09	57,23	50,98	42,91
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	60,87	55,42	50	55,25	48,63	47,71	61,2	55,24	46,51
4. Смысловое чтение	52,52	50,61	-	60,79	52,68	46,21	44,05	35,52	25,47
5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	57,13	53	49,68	56,45	49,26	63,58	44,01	39,61	36,77

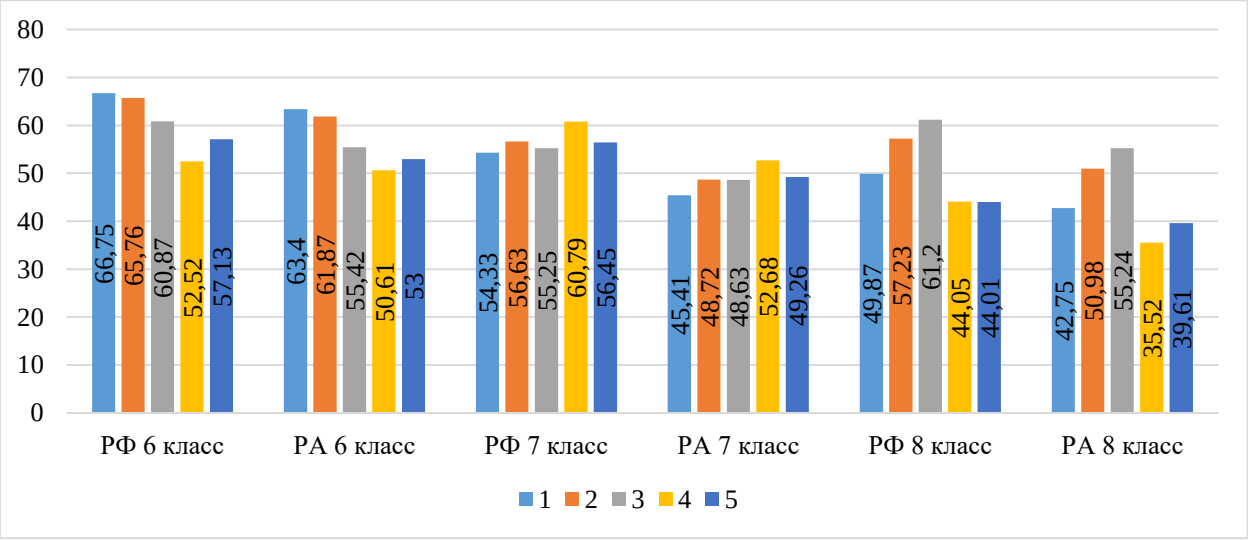


Рис. 10. Доля участников, справившихся с заданиями ВПР по географии направленных, на проверку сформированности метапредметных умений.

Из таблицы 6 и рисунка 10 видим, что в 6 классе лучше всего сформировано умение 1 - определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, составляет (63%) и находится на базовом уровне выполнения заданий. В 7 классе лучше всех сформировано умение 4 - смысловое чтение и составляет (52%), находясь на базовом уровне. В 8-ом классе лучше всего сформировано умение 3 - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и также находится на базовом уровне.

Рассмотрим сформированность метапредметных умений по параллелям на рисунках 11, 12, 13.

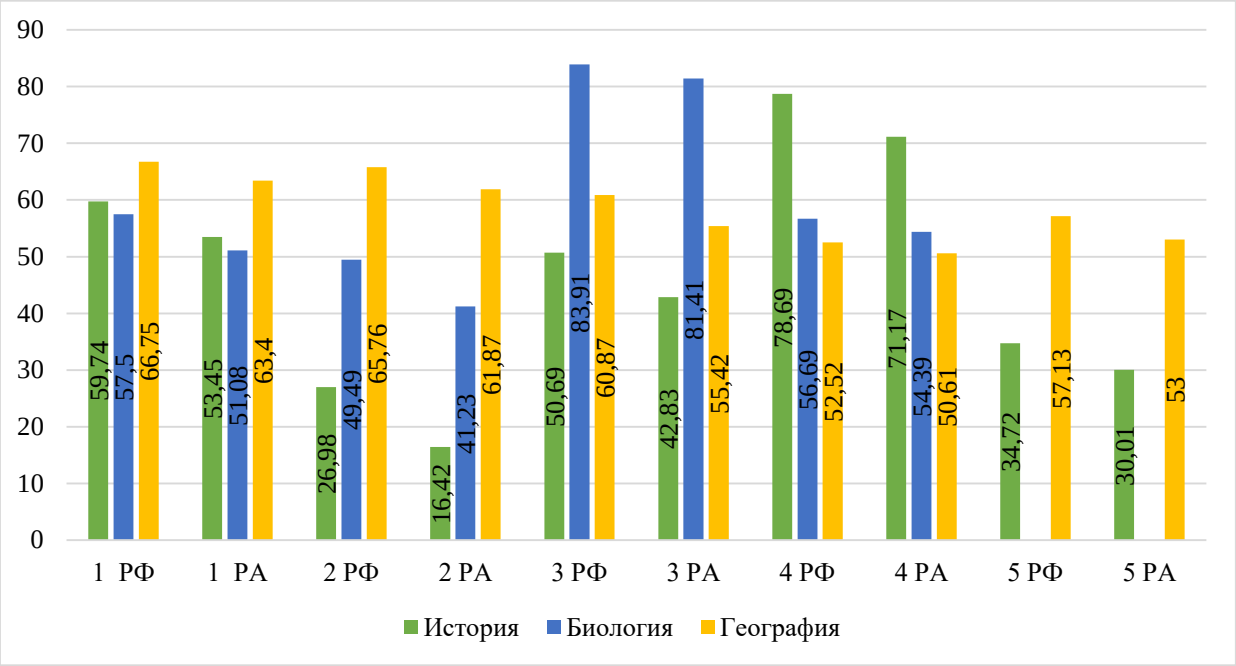


Рис. 11. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 6-х классов.

Опираясь на данные рисунка 11, можно сделать вывод, что в 6-ом классе умения 1 -определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, 2 - умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и 5 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью лучше всего сформированы по географии и находятся на базовом уровне. Умение 3 - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – по биологии находится на повышенном уровне и составляет (81%). Умение 4 – смысловое чтение сформировано лучше по истории и находится на повышенном уровне.

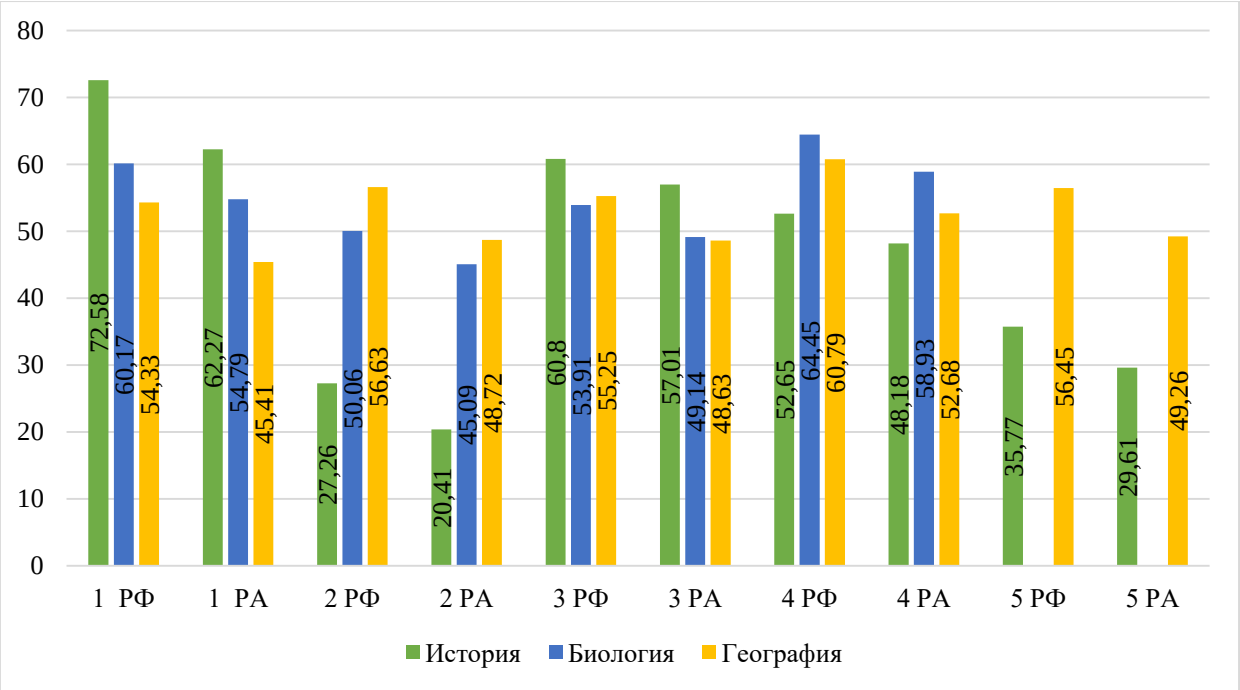


Рис. 12. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 7-х классов.

Опираясь на данные рисунка 12 видно, что доля участников ВПР 7-х классов, справившихся с заданиями на проверку сформированности метапредметных умений находится на низком уровне по умениям 2 - умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и 5 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью по истории. По биологии лучше всего сформировано умение 4 – смысловое чтение и находится на базовом уровне.

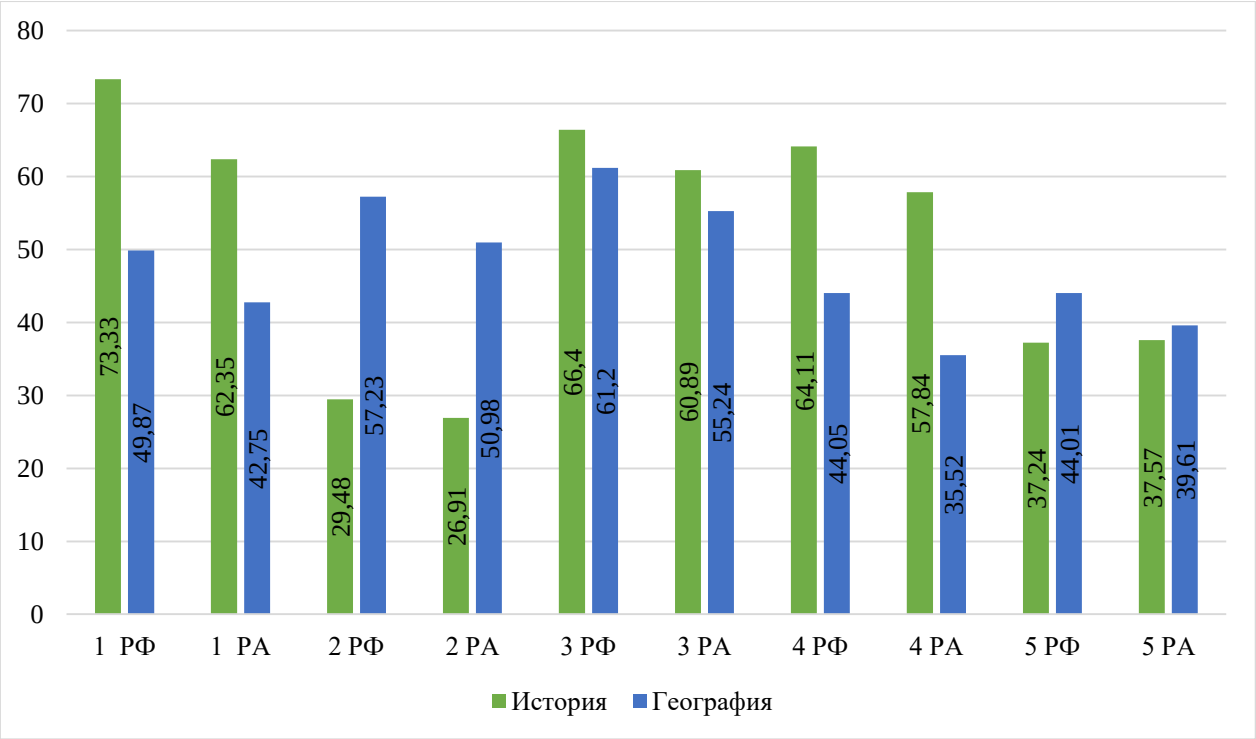


Рис. 13. Сформированность метапредметных умений, обучающихся 8-х классов.

Рассматривая сравнительную диаграмму по результатам ВПР истории и географии 8 класс на рисунке 13, видим, что 2-ое и 5-ое умения лучше сформированы по географии, а 1-ое, 3-ье и 4-ое по биологии. Умение 2 - устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы находится на низком уровне по истории. Умения 4 – смысловое чтение и 5 - осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью по географии находятся на пониженном уровне.

Информация о сформированности метапредметных умений по кластерам Республики Алтай с 6 по 8 класс представлена на рисунках 14, 15, 16, 17, 18.

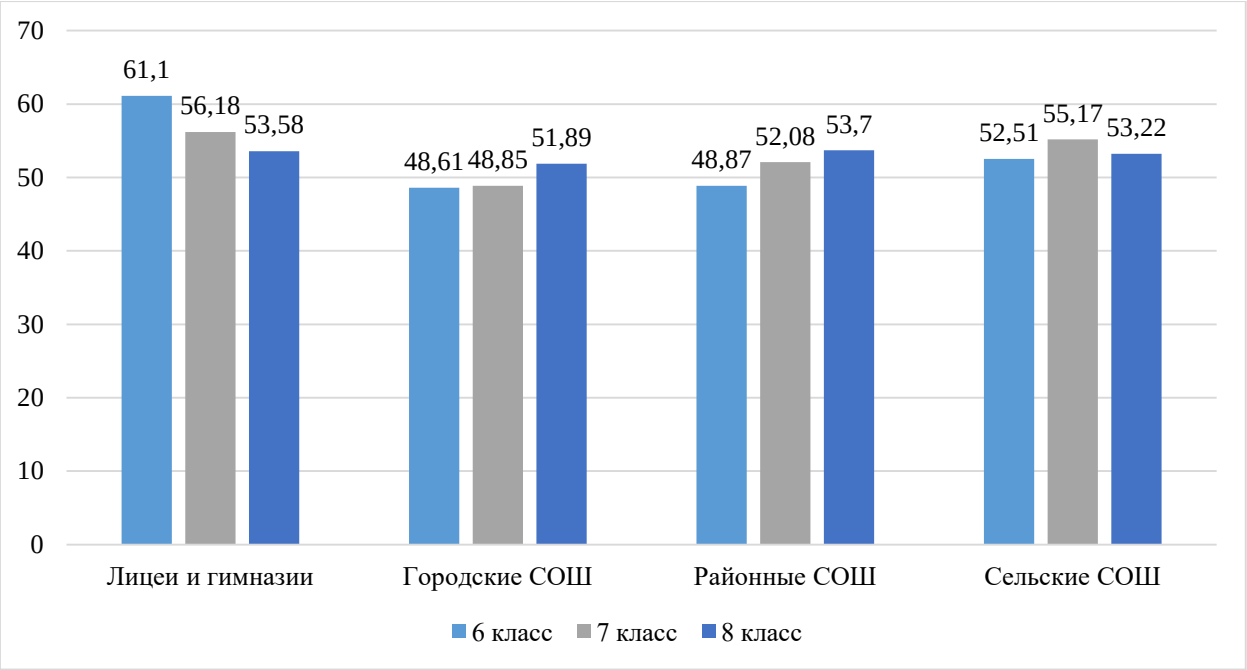


Рис. 14. Сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Из рисунка 14 видно, что сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, у обучающихся всех кластеров находятся примерно на одном уровне. Заметим, что у обучающихся лицеев и гимназий умение сформировано лучше, чем у остальных школ. Также, можно видеть, что сформированность умения была выше в 6 классе, а в 7 и 8 стала ниже у лицеев и гимназий. У сельских школ умение сформировано лучше в 7 классе.

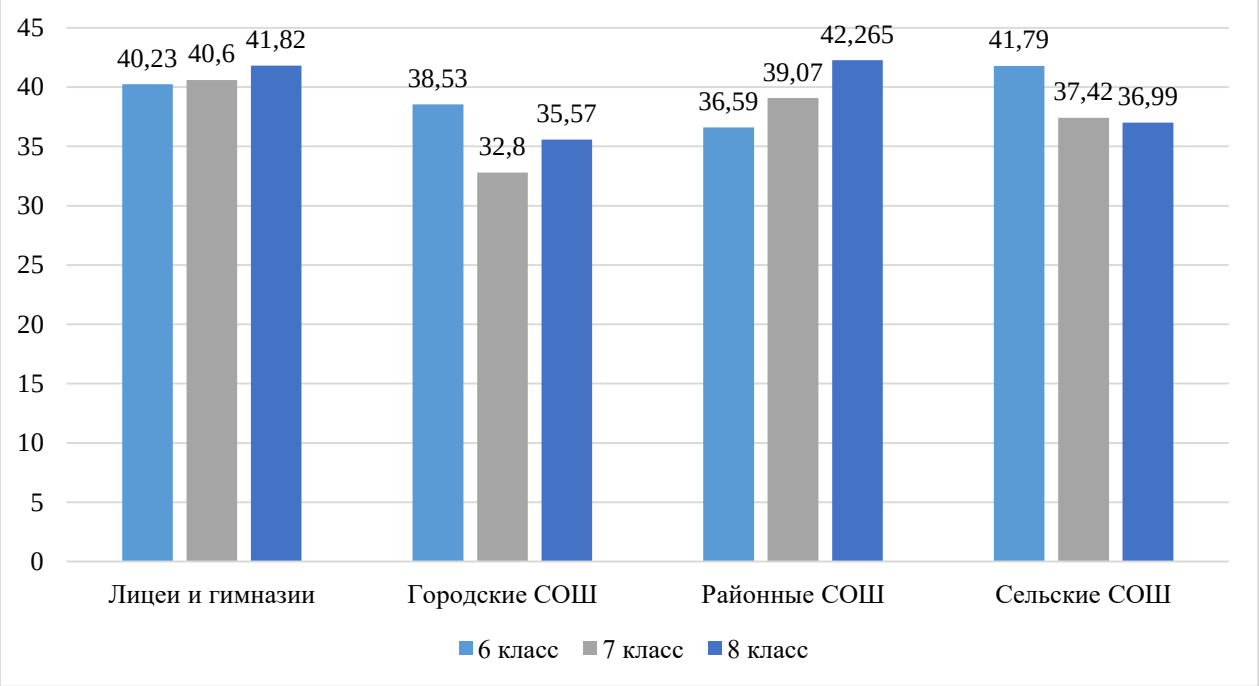


Рис. 15. Сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Из рисунка 15 видно, что умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы хуже всех сформировано в 7-х классах городских школ. Лучше всех умение сформировано у 8-х классов районных школ.

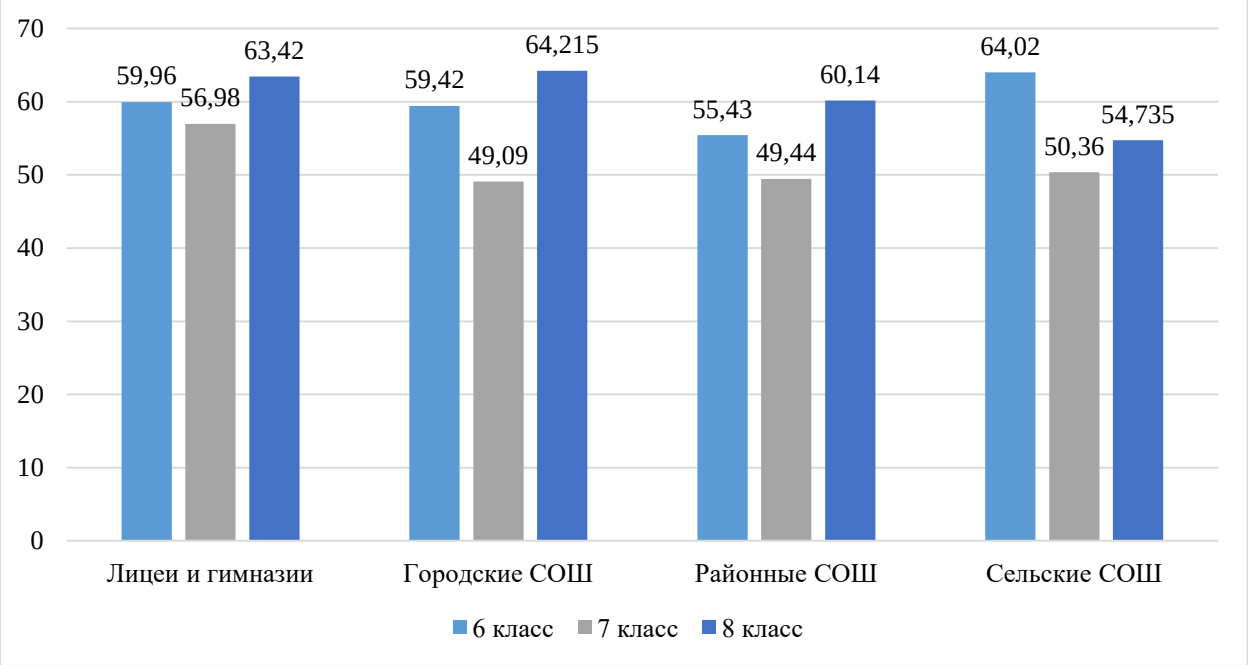


Рис. 16. Сформированность умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Из рисунка 16 видно, что умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы хуже всех сформировано в 7-х классах городских школ. Лучше всех умение сформировано умение у 8-х классов городских школ и у 6-х классов сельских школ.

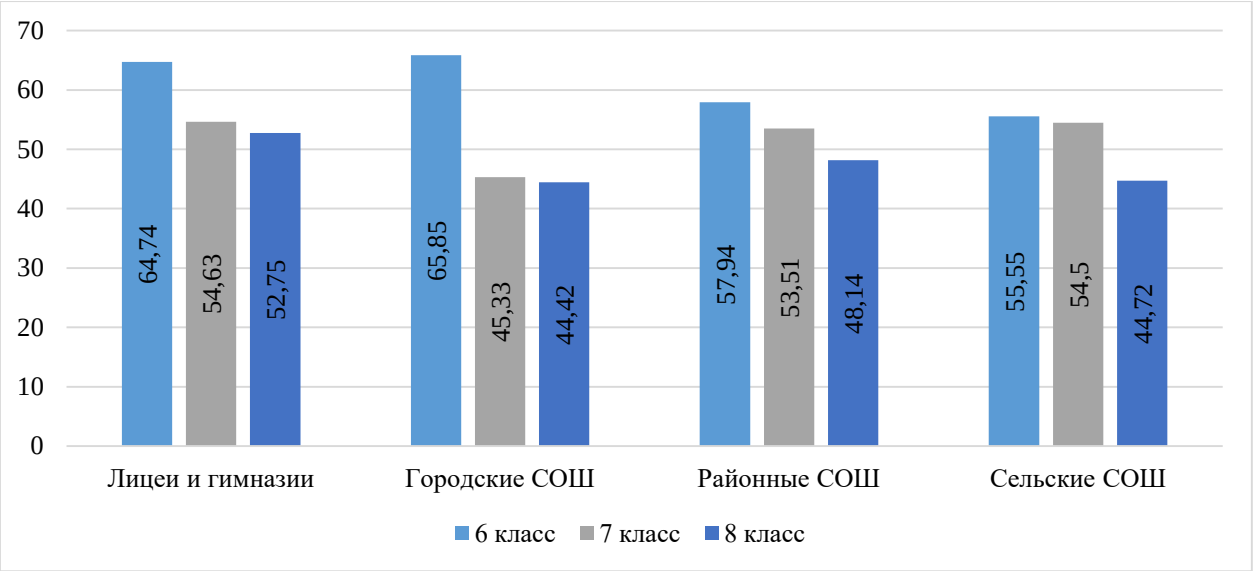


Рисунок 17. Сформированность умения смысловое чтение.

Опираясь на данные рисунка 17 видно, что смысловое чтение развито лучше в 6-х классах каждого кластера, хуже всех сформировано умение у 8-классов каждого кластера, самый меньший процент у городских школ.

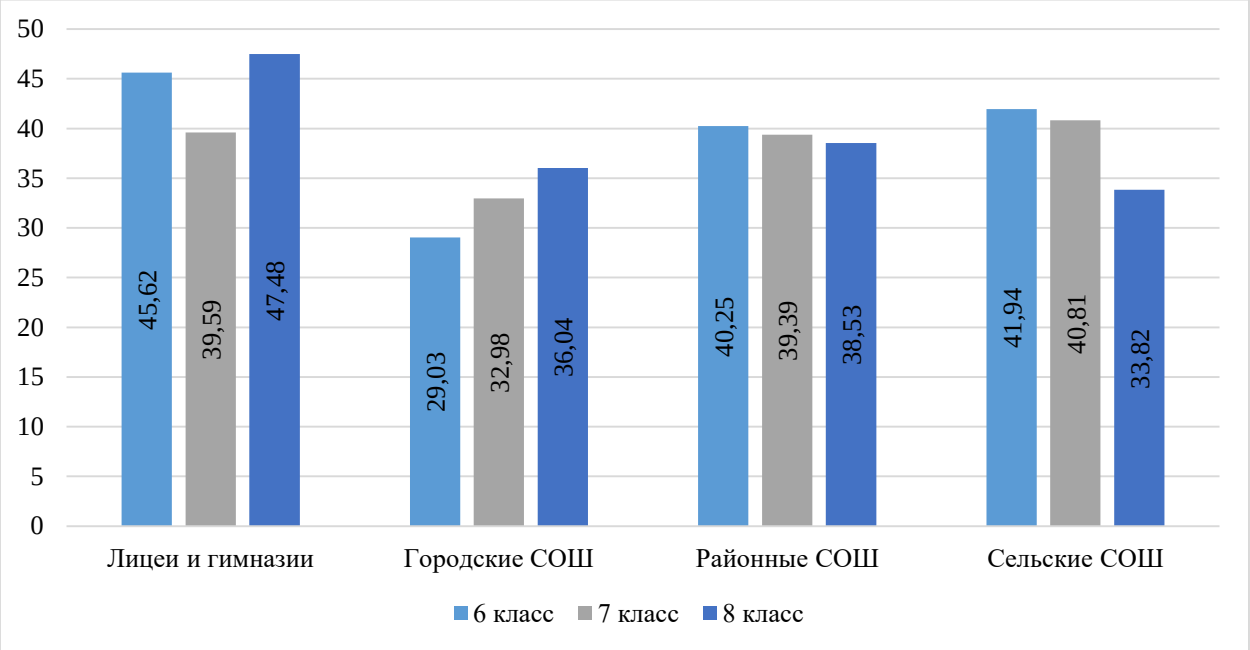


Рис. 18. Сформированность умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Лучше всех данное умение сформировано у лицеев и гимназий в целом, хуже всех сформированность умения у городских школ (7 класс), районные школы почти на одном уровне сформированности в 6-8-х классах.

Вывод

Анализ результатов участников ВПР по истории, биологии и географии, в 6, 7, 8 классах показал, что сформированность метапредметных умений ниже у обучающихся 8 классов и выше у обучающихся 6 классов. У обучающихся всех классов лучше сформированы умения:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смыслового чтения.

Доля обучающихся справившихся с заданиями на проверку перечисленных метапредметных умений составляет от 40-59 %.

Хуже сформированы умения:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Доля обучающихся справившихся с заданиями на проверку данных метапредметных умений не превышает 44%.

У обучающихся Республики Алтай на пониженном уровне сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы рассуждать, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.