МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫҢ ӰРЕДӰ
ЛЕ БИЛИМ МИНИСТЕРСТВОЗЫ

ПРИКАЗ

JАКАРУ

«28» декабря 2021 г. № 1292

г. Горно-Алтайск

Об утверждении Модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Республики Алтай

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», законом Республики Алтай от 15 ноября 2013 года № 59-РЗ «Об образовании в Республике Алтай», постановлением Правительства Республики Алтай от 5 июля 2018 года № 213 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие образования», в целях обеспечения управления качеством образования и совершенствования региональной системы оценки качества образования Республики Алтай **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемую Модель региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Республики Алтай (далее – Модель).

2. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием в Республике Алтай, руководителям образовательных организаций, расположенных на территории Республики Алтай, при разработке нормативных локальных актов руководствоваться настоящей Моделью.

3. Признать утратившими силу приказ Министерства образования и науки Республики Алтай от 25 декабря 2020 года № 1081 «Об утверждении региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся и объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, перечня мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Республике Алтай»; приказ Министерства образования и науки Республики Алтай от 16 августа 2021 года № 817 «О внесении изменения в приложение № 1 к приказу Министерства образования и науки Республики Алтай от 25 декабря 2020 года № 1081».

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра Н.А. Анисимову.

Министр О.С. Саврасова

Чепканакова Ирина Александровна

Приложение
к приказу Министерства образования
и науки Республики Алтай
от «28» 12 2021 года № 1292

МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Введение

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Федеральном законе от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования, включающая на федеральном уровне целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации: международные сравнительные исследования качества образования (TIMSS, PIRLS и PISA); единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ); основной государственный экзамен (далее - ОГЭ); национальные исследования качества образования (далее - НИКО); всероссийские проверочные работы (далее - ВПР).

На региональном уровне этот комплекс дополняется мониторингом образовательных достижений обучающихся в форме республиканских проверочных работ (далее – РПР) и республиканских диагностических работ (далее – РДР), состав и содержание которых ежегодно определяется в соответствии с приоритетными целями и задачами системы образования Республики Алтай и утверждается приказом Министерства образования и науки Республики Алтай.

Оценку знаний обучающихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей и мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций. Таким образом, практика проведения оценочных и диагностических процедур в системе образования Республики Алтай позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей и руководителей.

Цели и задачи разработки Модели оценки качества подготовки обучающихся

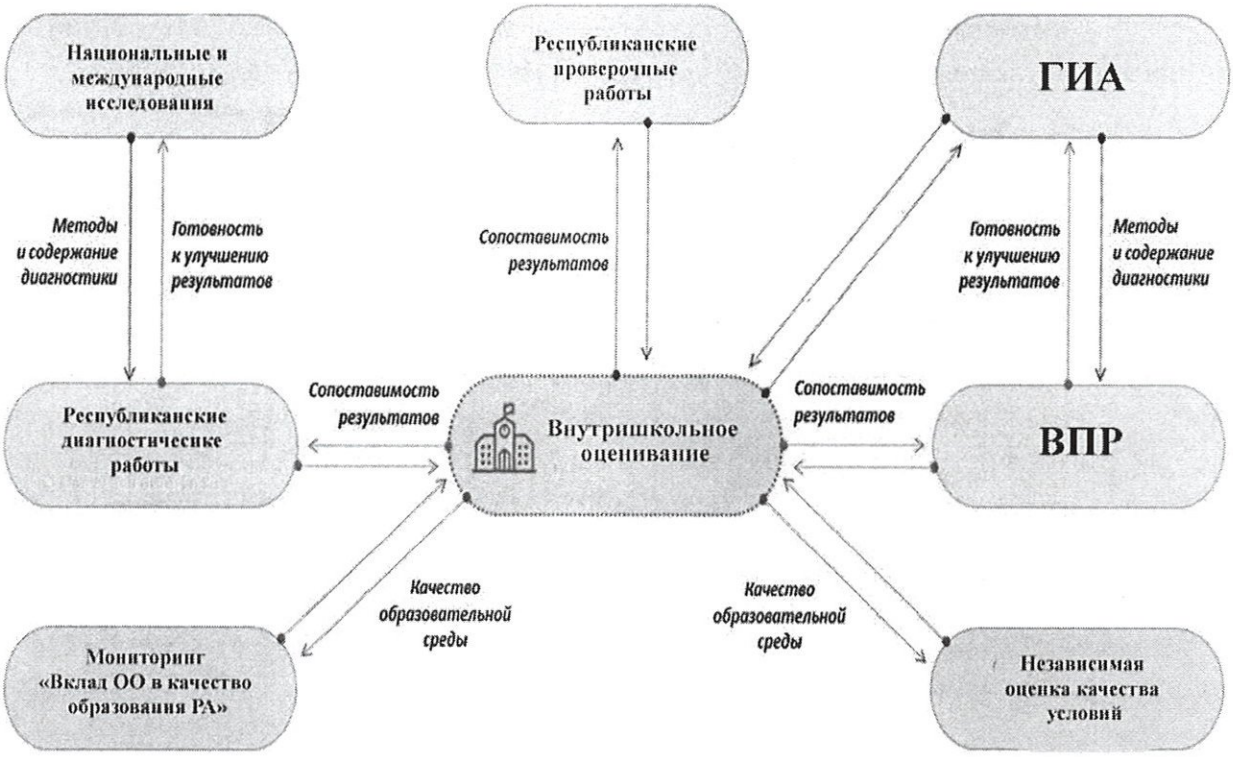
Цель – обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся.

Задачи:

- систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
- оценка результатов подготовки обучающихся по функциональной грамотности;
- выработка рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализа результатов национальных и международных сопоставительных исследований;
- оценка уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Взаимосвязь оценочных процедур в региональном образовании

Основные процедуры, в рамках которых производится оценивание, представлены на схеме. Центральное место в модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание. Процедуры международного и федерального уровня взаимосвязаны с региональными мониторингами через единство методов исследования и содержание инструментария.



Одной из важных задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских

проверочных работ (далее – ВПР), результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов независимых (внешних) оценочных процедур.

Контекстная информация о качестве образовательного процесса выявляется в ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, а также по результатам регионального мониторинга «Вклад образовательной организации в качество образования Республики Алтай».

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональной образовательной политики:

- единство подходов к разработке и использованию инструментария проведения исследований и вариантов оценивания результатов;
- сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
- применение подходов к анализу и интерпретации результатов в соответствии с федеральными и региональными методическими рекомендациями.

Основные направления и цели оценочной деятельности

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы **начального** общего образования основывается на ключевых целях обучения данного уровня образования – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счета, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации образовательной организации.

Главными вопросами, на которые призвана дать ответ система оценки качества образования являются следующие: Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования? Есть ли необходимость в корректировке программы обучения? Какие рекомендации необходимо дать родителям обучающегося? На что необходимо обратить внимание педагогическим работникам, которые будут работать с классом на уровне основного общего образования?

Основная роль на этом этапе отводится внутришкольному оцениванию, результаты ВПР призваны дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Метапредметные результаты оцениваются в ходе проведения Республиканских диагностических работ по читательской грамотности - процедуре, основанной на практике международного сопоставительного исследования PIRLS, а также при анализе результатов ВПР по отдельным предметам.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **начального** общего образования.

Задачи:

- оценка уровня формирования метапредметных и предметных результатов обучающихся для определения степени готовности к обучению на уровне основного общего образования;
- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;
- обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся.

2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Основными целями образования на уровне основного общего образования (5-9 классы) являются формирование у обучающихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровней: международных и национальных сопоставительных исследованиях, НИКО, ВПР, республиканских проверочных работах по оценке освоения этнокультурной составляющей основной образовательной программы основного общего образования, диагностических работах по читательской грамотности, выпускники 9-х классов проходят ГИА (в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена).

Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают значительный массив данных, материалы анализа которого используются для коррекции проблем в преподавании учебных предметов, разработки адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

На региональном уровне проводится более детальный анализ результатов ВПР на уровне основного общего образования по тем предметам, по которым наблюдаются низкие результаты ГИА.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **основного** общего образования.

Задачи:

- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;
- определение качества подготовки выпускников 9-х классов;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов.

Региональные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образы ожидаемых результатов следующие:

1) доля выпускников 9-х и 11-х классов, не сдавших ГИА по обязательным предметам, должна уменьшаться и стремиться к нулю;

2) доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших ГИА на высоком уровне, должна увеличиваться;

3) доля участников ГИА, сдавших хотя бы один предмет по выбору на высоком уровне, должна увеличиваться.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **среднего** общего образования.

Задачи:

- анализ образовательных результатов, в том числе и результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам;
- определение зависимости образовательных результатов выпускников от социально-экономических факторов и образовательных условий конкретной системы образования;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы на всех уровнях.

4. Оценка функциональной грамотности

Основным критерием оценки функциональной грамотности является уровень овладения системой учебных действий на основе изученного учебного материала, способность к решению учебно-познавательных задач. Функциональная грамотность формируется в процессе всего периода обучения, поэтому возникает необходимость поэтапной оценки результатов процесса.

Цель: определение уровня функциональной грамотности обучающихся в рамках освоения общеобразовательных программ.

Задачи:

- оценка сформированности функциональной грамотности на уровне основного общего образования по результатам ВПР;
- описание результатов оценки в форме, доступной для участников образовательных отношений;
- отслеживание динамики результатов.

5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Качество образовательных результатов напрямую зависит от условий организации процесса обучения. Объективность проведения оценочной процедуры, качество ее проведения неразрывно связано с достоверностью получаемых результатов. Соответствие условий проведения оценочных процедур нормативным требованиям, «честная» организация оценочных процедур ведет к получению достоверных результатов.

Вместе с тем, соответствие внешнего (например, в ходе независимых оценочных процедур) и внутреннего (отметка учителя) оценивания в полной мере свидетельствует о достоверности и качестве результатов образования.

Динамика объективности внутришкольного оценивания отслеживается в рамках оценочных процедур федерального и регионального уровней, в ходе которых исследуется взаимосвязь результатов независимых оценочных процедур (ВПР, РПР) и внутришкольного оценивания.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение двух условий:

1) наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой процедуры следующим принципам:

использование обоснованной методологии организации процедуры, инструментария ее проведения (порядок, инструкции, спецификация и контрольные измерительные материалы); применение единых организационно-технологических решений, в том числе обеспечение конфиденциальности, при проведении процедуры; привлечение квалифицированных специалистов для проведения процедуры и анализа ее результатов; устранение конфликта интересов в отношении всех лиц, привлекаемых к проведению оценочной процедуры;

2) организация на всех уровнях контроля соблюдения всех нормативных и инструктивных требований при проведении оценочной процедуры.

Цель: повышение объективности процедур оценки качества образования.

Задачи:

- создание условий проведения оценочных процедур в регионе для получения объективных результатов;
- повышение качества внутришкольного оценивания;
- определение влияния социально-экономических факторов и образовательных условий на результаты конкретной системы образования.

6. Обеспечение объективности олимпиад школьников

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ) традиционно является самой массовой олимпиадой и проводится в соответствии с федеральным регламентом в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности в составы сборных команд Российской Федерации

для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам.

Учитывая многоэтапность олимпиады как интеллектуального испытания, возникает необходимость в создании равных, благоприятных условий для участия школьников в этапах олимпиады (школьном, муниципальном, региональном) в соответствии с правилами, изложенными в порядке проведения олимпиады. В силу особенностей регламента проведения олимпиады (массовость школьного этапа, подготовка заданий и работа жюри школьного и муниципального этапов на муниципальном и региональном уровне), а также использование результатов олимпиады в процедурах оценки достижений педагогических работников или образовательных организаций (например, аттестации учителей, аккредитационной экспертизе образовательных организаций), возникает риск искажения результатов, что ведёт к снижению объективности процедуры.

В целях повышения объективности проведения ВсОШ вводятся показатели по выявлению признаков необъективности по результатам школьного и муниципального этапов ВсОШ.

Цель: повышение уровня объективности проведения всероссийской олимпиады школьников в регионе.

Задачи:

- оценка уровня объективности проведения этапов ВсОШ;
- описание результатов оценки;
- отслеживание динамики результатов.

7. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования

Участие образовательных организаций региона в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов (в том числе, разбор типичных ошибок) должны быть представлены педагогическому сообществу для изучения и использования в преподавании.

Цель: использование аналитических материалов по результатам проведения национальных исследований и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества регионального образования.

Задачи:

- изучение опыта участия образовательных организаций региона в исследованиях национального и международного уровней;

- использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в региональных оценочных процедурах;

- отслеживание динамики освоения проверяемых элементов содержания и проверяемых умений, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотнесение сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Проектирование управленческих решений на основе анализа показателей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся

Реализация основных направлений оценки качества подготовки обучающихся Республики Алтай организовано через реализацию системы по следующим направлениям:

- оценочные процедуры федерального уровня (ГИА, национальные и международные сравнительные исследования, ВПР) и регионального уровня (региональные проверочные и диагностические работы), график оценочных процедур утверждается министром образования и науки Республики Алтай;

- мероприятия по организации объективности проведения оценочных процедур (подготовка специалистов по организации оценочной процедуры и общественных наблюдателей, формирование нормативной и инструктивной документации, организация видеонаблюдения, контроль за проведением оценочных процедур);

- мероприятия по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к оценочным процедурам (публикации в средствах массовой информации, работа с родителями (законными представителями) обучающихся, тематические муниципальные и школьные родительские собрания, участие в федеральных проектах, например, «ЕГЭ для родителей» и «100 баллов для Победы»).

Практика управления качеством образования в регионе на основе анализа оценочных процедур построена на принципах достоверности (для анализа используются данные, полученные из достоверных источников), систематичности (графики мероприятий и оценочных процедур и согласованы, и синхронизированы по уровням образования) и доступности (интерпретация результатов осуществляется в понятном и приемлемом для восприятия различными категориями пользователей формате).

При рассмотрении результатов используются методы динамического и сопоставительного анализа, результаты изучаются и публикуются на официальных открытых ресурсах (например, сайте БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования» - http://rcoko.ru/).

Главная задача анализа результатов оценочных процедур – выявление «проблемных зон» в региональном образовании. На стадии анализа происходит формирование кейса проектов управленческих решений, который используется

органами управления образования различного уровня для совершенствования образовательной подготовки обучающихся.

Приложение
к Модели региональной системы оценки
качества подготовки обучающихся
Республики Алтай

Региональные критерии, показатели оценки качества подготовки обучающихся в Республике Алтай и методы сбора информации

Критерии	Показатели	Методы сборы информации
1. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне	**На уровне начального общего образования**	
	1.1. Доля участников ВПР, справившихся с работой по русскому языку, от общего числа обучающихся по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	1.2. Доля участников ВПР, справившихся с работой по математике, от общего числа обучающихся по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	1.3. Успешность выполнения заданий базового уровня республиканских проверочных работ, %	Результаты РПР (региональная база результатов оценочных процедур)
	На уровне основного общего образования	
	1.4. Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников 9-х классов, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	1.5. Доля участников ОГЭ, справившихся с работой по русскому языку, от общего числа участников по предмету, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	1.6. Доля участников ОГЭ, справившихся с работой по математике, от общего числа участников по предмету %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	1.7. Доля участников ВПР, справившихся с работой по русскому языку, от общего числа обучающихся по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)

	1.8. Доля участников ВПР, справившихся с работой по математике, от общего числа обучающихся по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	1.9. Успешность выполнения заданий базового уровня республиканских проверочных работ, %	Результаты РПР (региональная база результатов оценочных процедур)
	На уровне среднего общего образования	
	1.10. Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат, от общего числа выпускников 11 классов, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	1.11. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	1.12. Доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
2. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы на высоком уровне	**На уровне начального общего образования**	
	2.1.Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку от общего числа обучающихся, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	2.2. Доля участников ВПР, получивших «5» по математике, от общего числа обучающихся, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	2.3. Успешность выполнения заданий повышенного уровней республиканских проверочных работ, %	Результаты РПР (региональная база результатов оценочных процедур)
	На уровне основного общего образования	
	2.4. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	2.5. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	2.6. Доля участников ОГЭ,	РИС ГИА,

	сдавших хотя бы один предмет по выбору на «5», %	статистическая отчетность
	2.7.Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку от общего числа обучающихся, по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	2.8. Доля участников ВПР, получивших «5» по математике, от общего числа обучающихся, по классам, %	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
	2.9. Успешность выполнения заданий повышенного уровней республиканских проверочных работ, %	Результаты РПР (региональная база результатов оценочных процедур)
	На уровне среднего общего образования	
	2.10. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (от 81 балла), %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	2.11. Доля участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (от 81 балла, получивших отметку «5»), %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	2.12 Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на высоком уровне (от 81 балла), %	РИС ГИА, статистическая отчетность
3. Оценка качества метапредметных результатов обучающихся	3.1. Доля участников республиканских диагностических работ, выполнивших работу на базовом уровне, % на уровне начального общего образования на уровне основного общего образования	Результаты РДР (региональная база результатов оценочных процедур)
	3.2. Доля участников республиканских диагностических работ, выполнивших работу на повышенном уровне, % на уровне начального общего образования на уровне основного общего	Результаты РДР (региональная база результатов оценочных процедур)

	образования	
	3.3. Доля участников ВПР, справившихся с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов (по умениям) по уровням образования, от общего количества участников ВПР, % начальное общее образование основное общее образование (по классам) среднее общее образование	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
4. Оценка функциональной грамотности	4.1. Доля участников ВПР, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной грамотности от общего количества участников ВПР на уровне основного общего образования, % по грамотностям: читательская грамотность математическая грамотность естественнонаучная грамотность.».	Результаты ВПР (ФИС ОКО)
5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	5.1. Наличие на официальном сайте организационных документов по обеспечению объективности оценочных процедур	Сайты МОУО, ОО
	5.2. Доля ОО с признаками необъективных результатов (по оценке Рособрнадзора), %	Данные ФИОКО
	5.3. Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на высоком уровне (более 81 балла) от общего количества медалистов, %	РИС ГИА, статистическая отчетность
	5.4. Доля ОО, имеющих отмену/изменение результатов по итогам проведения перепроверки процедур оценки качества образования федерального и регионального уровней	РИС ГИА

6. Обеспечение объективности олимпиад школьников	6.1. Наличие на официальном сайте организационных документов по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников	Сайты МОУО, ОО
	6.2. Доля апелляций о несогласии с результатами оценивания олимпиадной работы на муниципальном/ региональном этапе по результатам которых было принято решение об изменении количества баллов	Форма сбора