

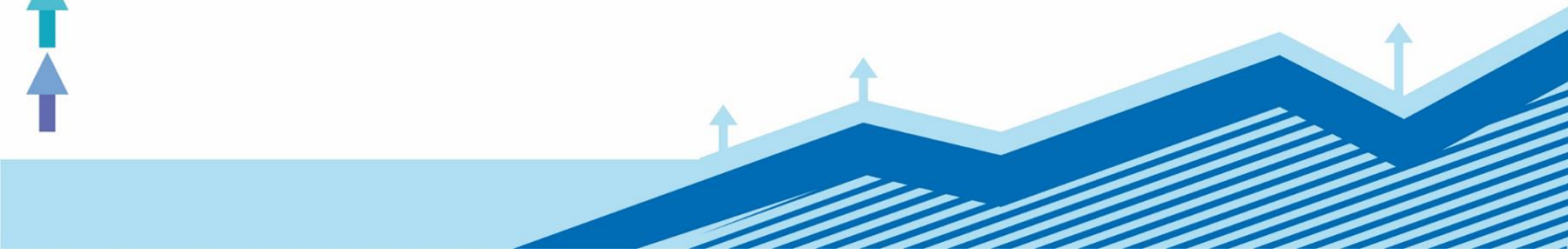


Бюджетное учреждение Республики Алтай
«Республиканский центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ о сформированности функциональной грамотности

по итогам проведения Всероссийских проверочных работ
обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных
на территории Республики Алтай, в 2022 году

Горно-Алтайск
2022



Оглавление

Введение	2
Оценка функциональной грамотности	4
Динамика сформированности функциональной грамотности	11
Общие выводы	13
Адресные рекомендации по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся.....	14

Введение

Анализ сформированности функциональной грамотности обучающихся Республики Алтай проведен на **основе результатов ВПР** по предметам: математика (4 и 8 класс), биология (8 класс), география (6 и 7 класс), химия (8 и 11 классы), история (11 класс), обществознание (6, 7, 8 классы), русский язык (4, 6, 7, 8 классы).

Для анализа результатов сформированности функциональной грамотности использовались следующие уровни выполнения заданий ВПР:

низкий уровень – менее 30 % участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

пониженный уровень – 31 - 49 % участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

базовый уровень – 50 - 75 % участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

повышенный уровень – более 75 % участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности.

Оценка функциональной грамотности

В Федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, [функциональная грамотность](#) определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Одним из инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся являются всероссийские проверочные работы (далее – ВПР). Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР-2022 по видам грамотности (табл. 1-3). Выделенные задания имеют высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». Данный набор заданий может быть использован только в целом, без разделения на отдельные виды грамотности.

Таблица 1.

Математическая грамотность		
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР 2022)
Математика	4	9.1, 9.2
Математика	8	16.1, 16.2

Таблица 2.

Естественно-научная грамотность		
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР 2022)
География	6	3.3
География	7	7.1, 7.2
Биология	8	8.1
Химия	8	5.1, 5.2
Химия	11	14

Таблица 3.

Читательская грамотность		
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР 2022)
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Обществознание	6	3.1, 3.2
Русский язык	7	11.1, 11.2
Обществознание	7	3.1
Русский язык	8	8
История	11	3

Задания ВПР, направленные на *сформированность математической грамотности*, проверяли следующие умения:

математика 4 класс (задания 9.1, 9.2) – овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (37%);

математика 8 класс (задания 16.1, 16.2) – использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков (37%).

Таблица 4.

Наименование МО	Средний % выполнения заданий (9.1, 9.2) математика 4 кл.	Средний % выполнения заданий (16.1, 16.2) математика 8 кл.	Сформированность математической грамотности, %
Российская Федерация	45	48	46
Республика Алтай	37	37	37
ОО регионального подчинения	14	61	38
г. Горно-Алтайск	39	39	39
Кош-Агачский район	34	44	39
Майминский район	39	40	40
Онгудайский район	38	30	34
Турочакский район	42	35	38
Улаганский район	38	18	28
Усть-Канский район	40	40	40
Усть-Коксинский район	33	32	32
Чемальский район	27	31	29
Чойский район	35	32	33
Шебалинский район	33	29	31

В Республике Алтай уровень математической грамотности школьников ниже общероссийского показателя на 9% и составляет 37% (табл. 4). Самый высокий показатель по сформированности математической грамотности у обучающихся Майминского и Усть-Канского районов (40%), данные показатели выше регионального на 3%. Низкий уровень математической грамотности наблюдается у обучающихся Улаганского района (28%).

Таблица 5.

Наименование кластерного типа ОО	Средний % выполнения заданий (9.1, 9.2) математика 4 кл.	Средний % выполнения заданий (16.1, 16.2) математика 8 кл.	Сформированность математической грамотности, %
Лицеи и гимназии	41	48	44
Городские ОО	42	27	35
ОО районных центров	36	34	35
Сельские ОО	36	36	36

В разрезе кластерных типов ОО (табл. 5), высокий показатель сформированности математической грамотности наблюдается в лицеях и гимназиях (44%). Сформированность математической грамотности обучающихся городских и районных ОО находится на одном уровне и составляет 35%.

Задания ВПР, направленные на *сформированность естественно-научной грамотности*, проверяли следующие умения:

география 6 класс (задание 3.3) – применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач, сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач (60%);

география 7 класс (задания 7.1, 7.2) – работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков) (59%);

биология 8 класс (задание 8.1) – ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации (48%);

химия 8 класс (задания 5.1, 5.2) – производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и т.д. (30%);

химия 11 класс (задание 14) – проводить расчеты количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции (53%).

В Республике Алтай уровень естественно-научной грамотности обучающихся составляет 50% (табл. 6). Самый высокий показатель по сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся из общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай (63%), данный показатель выше регионального на 13%. Низкий уровень естественно-научной грамотности наблюдается у обучающихся Усть-Канского района (35%).

В разрезе кластерных типов ОО (табл. 7), высокий показатель сформированности естественно-научной грамотности наблюдается в лицеях и гимназиях (55%). Сформированность естественно-научной грамотности обучающихся городских ОО составляет 39% – показатель ниже, чем в остальных кластерных типах ОО.

Таблица 6.

Наименование МО	% выполнения задания (3.3) география 6 кл	Средний % выполнения заданий (7.1, 7.2) география 7 кл	% выполнения задания (8.1) биология 8 кл	Средний % выполнения заданий (5.1, 5.2) химия 8 кл	% выполнения задания (14) химия 11 кл	Сформированность естественно-научной грамотности, %
Российская Федерация	65	71	52	41	48	55
Республика Алтай	60	59	48	30	53	50
ОО регионального подчинения	57	93	42	56	68	63
г. Горно-Алтайск	62	60	42	39	51	51
Кош-Агачский район	53	66	59	25	25	46
Майминский район	63	70	64	25	63	57
Онгудайский район	70	61	57	15	-	51
Турочакский район	51	58	28	23	-	40
Улаганский район	87	36	45	18	17	40
Усть-Канский район	56	28	33	33	22	35
Усть-Коксинский район	62	70	47	30	-	52
Чемальский район	53	48	45	19	33	40
Чойский район	53	65	41	36	40	47
Шебалинский район	55	66	50	34	0	41

Таблица 7.

Наименование кластерного типа ОО	% выполнения задания (3.3) география 6 кл	Средний % выполнения заданий (7.1, 7.2) география 7 кл	% выполнения задания (8.1) биология 8 кл	Средний % выполнения заданий (5.1, 5.2) химия 8 кл	% выполнения задания (14) химия 11 кл	Сформированность естественно-научной грамотности, %
Лицеи и гимназии	55	69	50	48	55	55
Городские ОО	61	53	32	18	33	39
ОО районных центров	55	58	52	26	60	50
Сельские ОО	59	58	47	25	28	43

Низкий процент выполнения в заданиях, направленных на сформированность естественно-научной грамотности, у обучающихся региона, по химии в 8 классе. Высокий процент выполнения заданий – по географии в 6 и 7 классах (табл. 6, 7).

Задания ВПР, направленные на *сформированность читательской грамотности*, проверяли следующие умения:

русский язык 4 класс (задание 8) – задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (55%);

русский язык 6 класс (задание 11) – использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль, создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения) (56%);

обществознание 6 класс (задания 3.1, 3.2), *обществознание 7 класс* (задание 3.1) – находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (59%), (71%);

русский язык 7 класс (задания 11.1, 11.2), *русский язык 8 класс* (задание 8) – владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета (44%), (53%);

история 11 класс (задание 3) – проводить поиск исторической информации в письменных источниках (74%).

В Республике Алтай уровень читательской грамотности обучающихся составляет 59% (табл. 8). Самый высокий показатель по сформированности читательской грамотности у обучающихся из общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай (65%), данный показатель выше регионального на 6%. Низкий уровень читательской грамотности наблюдается у обучающихся ОО Улаганского района (45%).

Таблица 8.

Наименование МО	% выполнения задания (8) русский язык 4 кл	% выполнения задания (11) русский язык 6 кл	Средний % выполнения заданий (3.1, 3.2) обществознание 6 кл	Средний % выполнения заданий (11.1, 11.2) русский язык 7 кл	% выполнения задания (3.1) обществознание 7 кл	% выполнения задания (8) русский язык 8 кл	% выполнения задания (3) история 11 кл	Сформированность читательской грамотности, %
Российская Федерация	65	62	68	48	74	56	75	64
Республика Алтай	55	56	59	44	71	53	74	59
ОО регионального подчинения	29	70	67	53	81	75	80	65
г. Горно-Алтайск	61	57	66	47	76	51	65	60
Кош-Агачский район	57	58	51	43	67	50	71	57
Майминский район	57	63	50	50	75	60	89	64
Онгудайский район	50	58	58	43	78	66	-	59
Турочакский район	57	40	63	38	62	41	80	55
Улаганский район	31	46	50	29	58	31	70	45
Усть-Канский район	53	51	64	38	71	48	80	58
Усть-Коксинский район	50	56	55	46	68	56	93	60
Чемальский район	62	51	59	51	74	44	68	58
Чойский район	51	58	31	38	60	47	64	50
Шебалинский район	57	62	64	34	61	68	-	57

Таблица 9.

Наименование кластерного типа ОО	% выполнения задания (8) русский язык 4 кл	% выполнения задания (11) русский язык 6 кл	Средний % выполнения заданий (3.1, 3.2) обществознание 6 кл	Средний % выполнения заданий (11.1, 11.2) русский язык 7 кл	% выполнения задания (3.1) обществознание 7 кл	% выполнения задания (8) русский язык 8 кл	% выполнения задания (3) история 11 кл	Сформированность читательской грамотности, %
Лицеи и гимназии	55	61	67	47	78	63	74	64
Городские ОО	53	59	48	37	68	45	57	52
ОО районных центров	51	58	54	41	69	50	76	57
Сельские ОО	52	52	57	44	69	55	78	58

В разрезе кластерных типов ОО (табл. 9), высокий показатель сформированности читательской грамотности наблюдается в лицеях и гимназиях (64%). Сформированность читательской грамотности обучающихся городских ОО составляет 52% – показатель ниже, чем в остальных кластерных типах ОО.

Низкий процент выполнения в заданиях, направленных на сформированность читательской грамотности, у обучающихся региона, по русскому языку в 8 классе. Высокий процент выполнения заданий – по обществознанию в 7 классе и по истории в 11 классе (табл. 8, 9).

Динамика сформированности функциональной грамотности

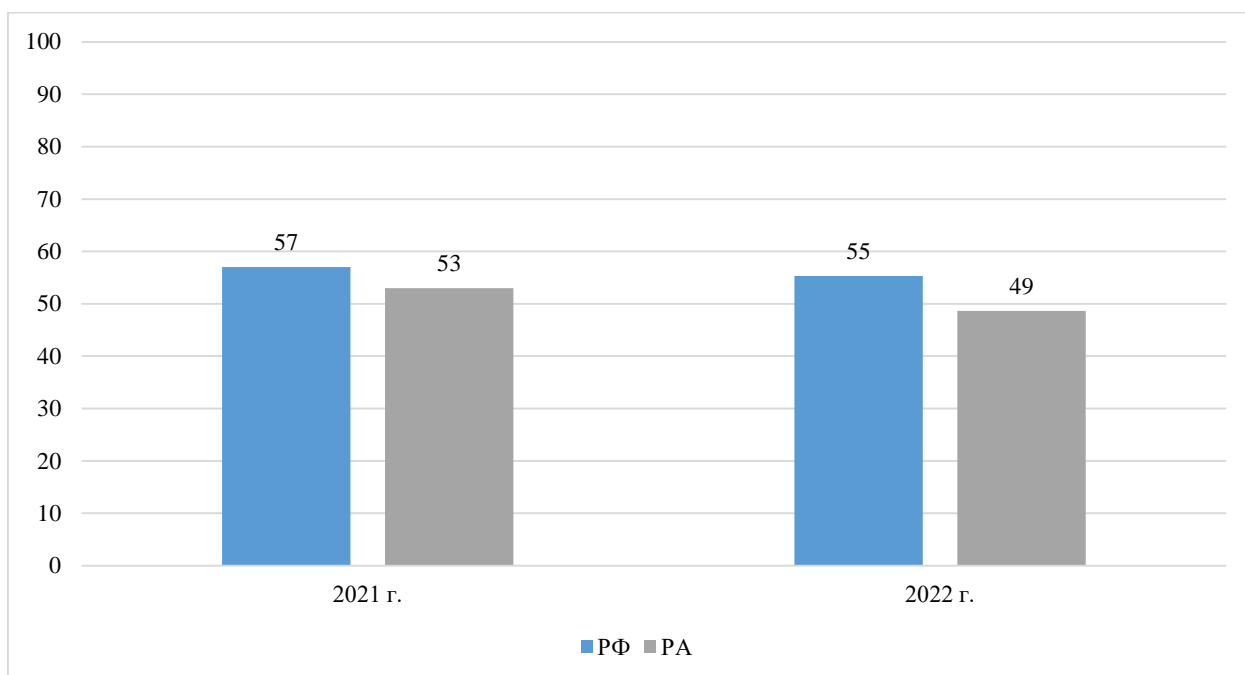


Рис. 1. Сформированность функциональной грамотности обучающихся, %.

Уровень сформированности функциональной грамотности участников ВПР в регионе относительно прошлого года снизился на 4% и составил 49% – что соответствует *пониженному уровню* (рис. 1).

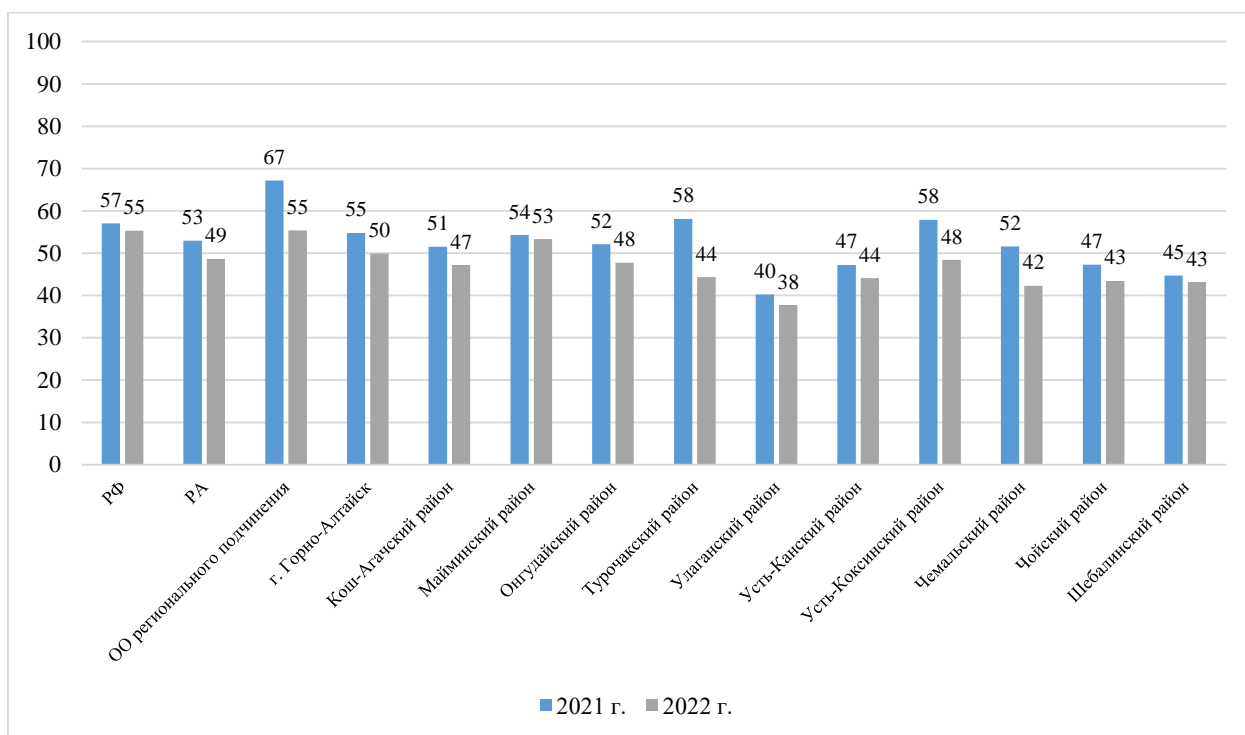


Рис. 2. Сформированность функциональной грамотности обучающихся, в разрезе МО, %.

Пониженный уровень сформированности функциональной грамотности продемонстрировали в ОО Кош-Агачского, Онгудайского, Турочакского, Улаганского, Усть-Канского, Усть-Коксинского, Чемальского, Чойского и Шебалинского районов (рис. 2).

На базовом уровне функциональная грамотность сформирована в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, в ОО г. Горно-Алтайска и Майминского района (рис. 2).

*Относительно прошлого года, удельный вес участников ВПР, справившихся с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности, *понижился во всех муниципалитетах.**

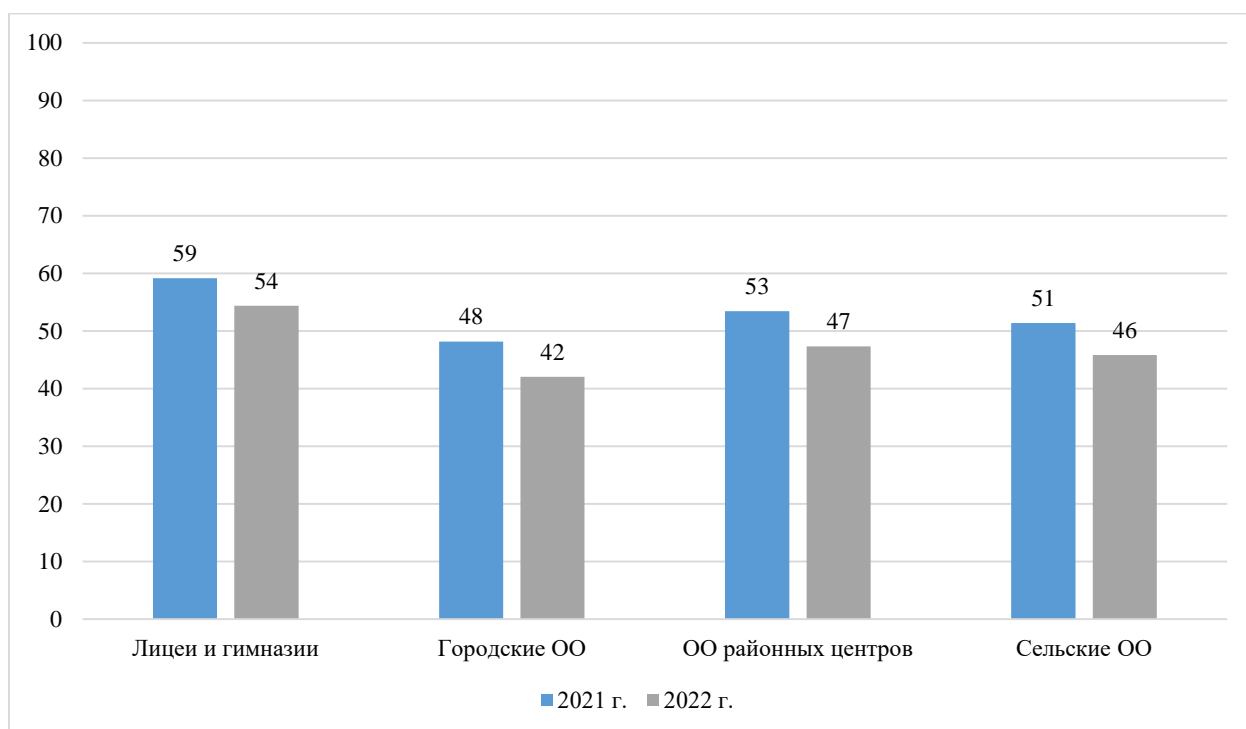


Рис. 3. Сформированность функциональной грамотности обучающихся, по кластерам ОО, %.

*На базовом уровне сформирована функциональная грамотность у обучающихся из лицеев и гимназий. В городских, районных и сельских ОО сформирован *пониженный уровень* функциональной грамотности (рис. 3).*

Относительно 2021 г. все кластеры ОО показали отрицательную динамику.

Общие выводы

По результатам анализа представленных данных по итогам проведения ВПР 2022 функциональная грамотность (математическая, естественно-научная и читательская грамотность) имеет сформированность 49%. Более высокие результаты по сформированности читательской грамотности (59%), наименьший процент выполнения заданий ВПР составляют задания по математической грамотности (37%).

Анализ выполнения заданий ВПР-2022, направленных на оценку функциональной грамотности, позволяет сделать выводы о том, что успешность выполнения заданий, направленных на оценку одних и тех же умений, зависит от специфики предмета, на котором она проверяется.

Выявленные в ходе анализа «проблемные» задания вызывают сложность у большинства обучающихся региона, что говорит о недостаточной системной работы, направленной на формирование функциональной грамотности.

На основании представленного анализа рекомендуется провести отбор заданий из открытого банка заданий ФИПИ в соответствии с выявленными «западающими» умениями для регулярного использования учителем при проведении занятий.

Адресные рекомендации по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся

1. Руководителям муниципальных органов управления образования:

- 1.1. проработать меры, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию;
- 1.2. подготовить изменения в муниципальные и школьные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов с учетом результатов оценки функциональной грамотности;
- 1.3. организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся.

2. Администрации общеобразовательных организаций:

- 2.1. проанализировать результаты по образовательной организации и каждому обучающемуся;
- 2.2. выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи педагогам;
- 2.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
- 2.4. при необходимости внести коррективы в разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» и «Система оценки достижения планируемых результатов» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности;
- 2.5. изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- 2.6. провести анализ проблемных зон обучающихся, по видам функциональной грамотности;
- 2.7. продолжить использовать в практике преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- 2.8. использовать возможности программ внеурочной деятельности, включающих ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;
- 2.9. организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

3. Учителям-предметникам общеобразовательных организаций:

- 3.1. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

3.2. использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий на классных часах;

3.3. организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

3.4. обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;

3.5. использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.