

Аналитическая справка
по диагностике читательской грамотности
обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций
Республики Алтай в 2018 году

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее – ФГОС НОО), приказом Министерства образования и науки Республики Алтай от 21.11.2017 г. № 1986 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Республики Алтай», с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией в период с 16 по 23 апреля 2018 года были проведены Республиканские диагностические работы по читательской грамотности в 4 классах общеобразовательных организаций Республики Алтай.

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе начального общего образования Республики Алтай в 2018 году Министерством образования и науки Республики Алтай был составлен определенный перечень школ для участия в исследовании. Диагностика читательской грамотности проводилась в 19 школах региона из 8 муниципальных образований в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Алтай от 3 апреля 2018 года № 403. В исследовании приняло участие 470 обучающихся, что составляет 12 % от числа всех четвероклассников региона. В школах с небольшой численностью обучающихся были включены все ученики четвертого класса, в крупных школах – 1-2 четвертых класса.

Проведение диагностической работы проходило под наблюдением представителей БУ РА «РЦОКО» и МОН РА. Работы учащихся проверялись республиканской экспертной комиссией.

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у обучающихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме;

использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Структура и общее содержание диагностической работы

Диагностическая работа состояла из двух вариантов – «Владимир Даль» и «Иван Кулибин», построенных по единому принципу. Каждый вариант состоял из текста для чтения и 17 заданий к тексту.

Обучающимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. *Общее понимание текста, ориентация в тексте.* Среди основных умений: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.
2. *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.* Анализ, обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на основе сложных выводов и оценочных суждений.
3. *Использование информации из текста для различных целей.* Для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Распределение заданий диагностической работы по группам умений:

Группа умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Количество заданий	4	11	2

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором ответа (ВО), задания с кратким ответом (КО), задания с развернутым ответом (РО).

Распределение заданий диагностической работы по форме ответа:

Тип задания	Количество заданий в варианте «Владимир Даль»	Количество заданий в варианте «Иван Кулибин»
задания с выбором ответа (ВО)	10	9
задания с кратким ответом (КО)	1	2
задания с развернутым ответом (РО)	6	6

Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности:

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня сложности
Базовый	12	15
Повышенный	5	7
Всего:	17	22

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл, задания с кратким ответом и с развернутым ответом – от 0 до 2 баллов. Максимальный балл составил 22 балла.

Шкала определения уровня читательской грамотности в соответствии с диапазоном тестовых баллов представлена в таблице:

Уровень читательской грамотности	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Диапазон тестовых баллов	0 – 6	7 – 10	11 – 16	17 – 22

Результаты выполнения диагностической работы

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы;

пониженный – выполнено 30% - 49% заданий всей работы;

базовый – выполнено 50% - 75% заданий всей работы;

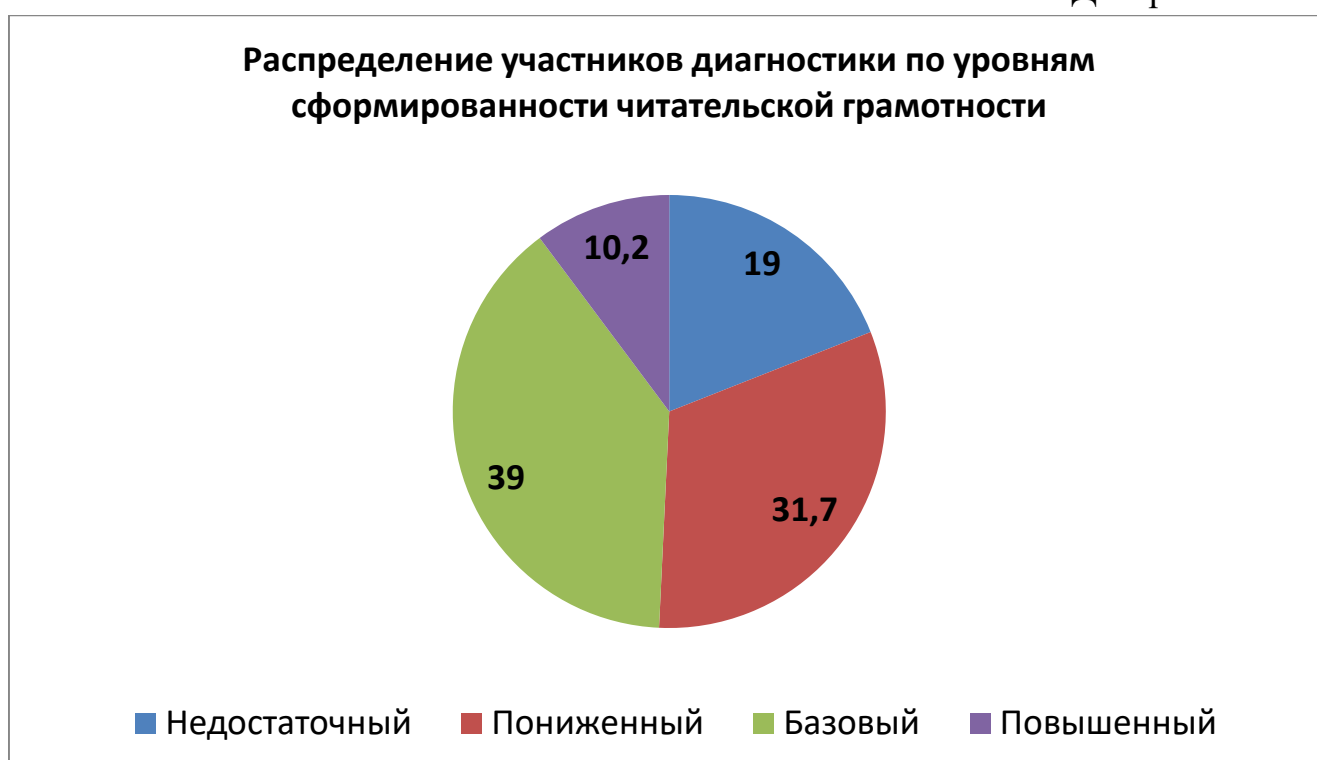
повышенный – выполнено более 75% заданий.

Общие результаты выполнения работы:

- не справились с работой (недостаточный уровень владения читательскими умениями) 19 % обучающихся, принявших участие в диагностической работе;
- пониженный уровень читательской грамотности показали 31,7 %;
- на базовом уровне сформирована читательская грамотность у 39 %;
- высокий уровень читательской грамотности показали 10,3 % обучающихся.

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений представлено на диаграмме 1.

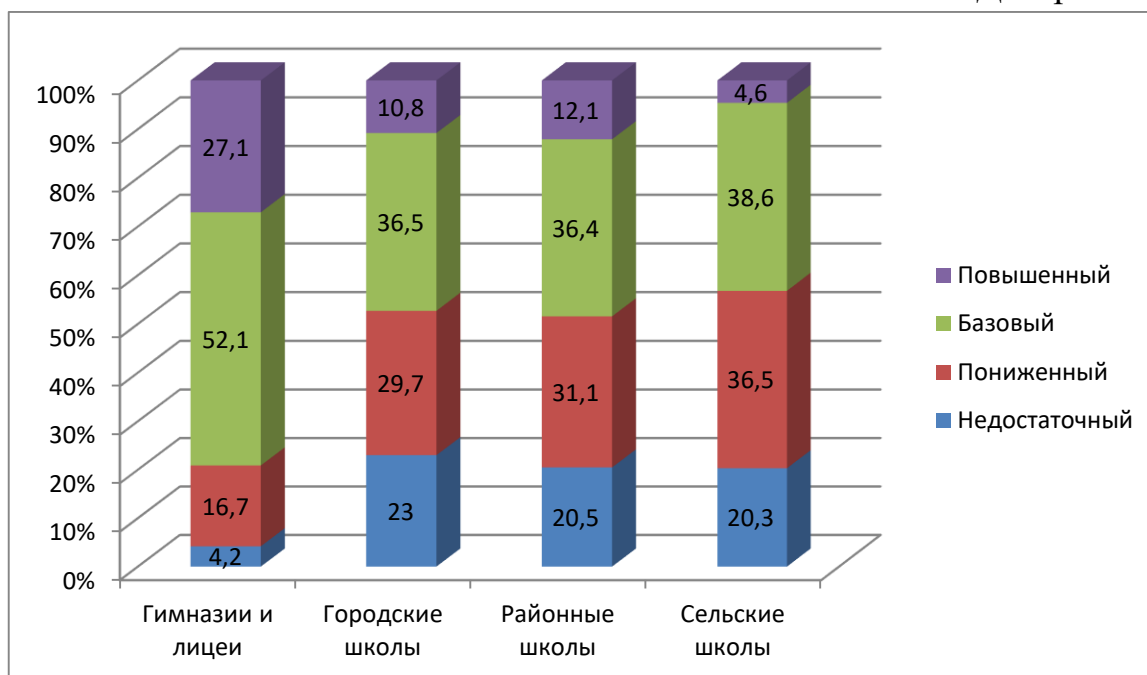
Диаграмма 1



уровень	количество	%
Недостаточный	86	19
Пониженный	143	31,7
Базовый	176	39
Повышенный	46	10,3

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательской грамотности по кластерам представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей ученика.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что ученик может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- устанавливать последовательность событий; причинно-следственные связи;
- интерпретировать информацию из текста;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- понимать иносказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;
- использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Трудности: Ученики, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

- формулированием гипотезы,
- соотношением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

Базовый уровень

Ученики, достигшие базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

Им трудно:

- определить последовательность событий;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Пониженный уровень

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

Этим ученикам трудно:

- связывать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- устанавливать последовательность событий;
- соотносить детали с событиями и действующими лицами;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Недостаточный уровень

• Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста только отдельную фактологическую информацию, которая сообщается в явном виде, не умеют письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Процент выполнения заданий

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Баллы за задание	Уровень трудности	Результат выполнения %
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять основную информацию и соотносить ее	1	Б	49,9%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять и преобразовывать информацию о времени событий	1	Б	56,8%
3	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять основную информацию (события) и соотносить ее со временем	2	Б	2 б. - 57,7% 1 б. – 25,7%
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Определять факты, на основе которых сделан вывод	1	Б	47,5%
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждение, в котором описан смысл слова	2	Б	2 б. - 37,3% 1 б. – 40,1%
6	1	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Определять информацию, о котором говорится в тексте	1	Б	61,4%
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждение, в котором описан смысл слова	1	Б	46,6%
8	2	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	1	Б	46,3%
9	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Определять вывод на основе анализа и интерпретации текста	1	Б	51,7%
10	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Объяснять описанное в тексте событие, подкрепив объяснение примерами из текста	2	П	2 б. – 13,5% 1 б. – 28%
11	2	Глубокое и детальное понимание содержания	Выделять неявно заданную информацию в	2	Б	2 б. - 53% 1 б. – 37,7%

		и формы текста	тексте			
12	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждение, в котором отражается смысл выражения из текста	1	Б	40,4%
13	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Определять тип информационного источника	1	Б	47,2%
14	2	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять информацию, явно заданную в тексте	1	П	35,3%
15	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выявлять особенности рисунка, соответствующие содержанию текста	1	П	53%
16	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи.	1	П	44,3%
17	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для обоснования предложенной ситуации	2	П	2 б. – 6,7% 1 б. – 25,5%
			Итого	22		

Диаграмма 3

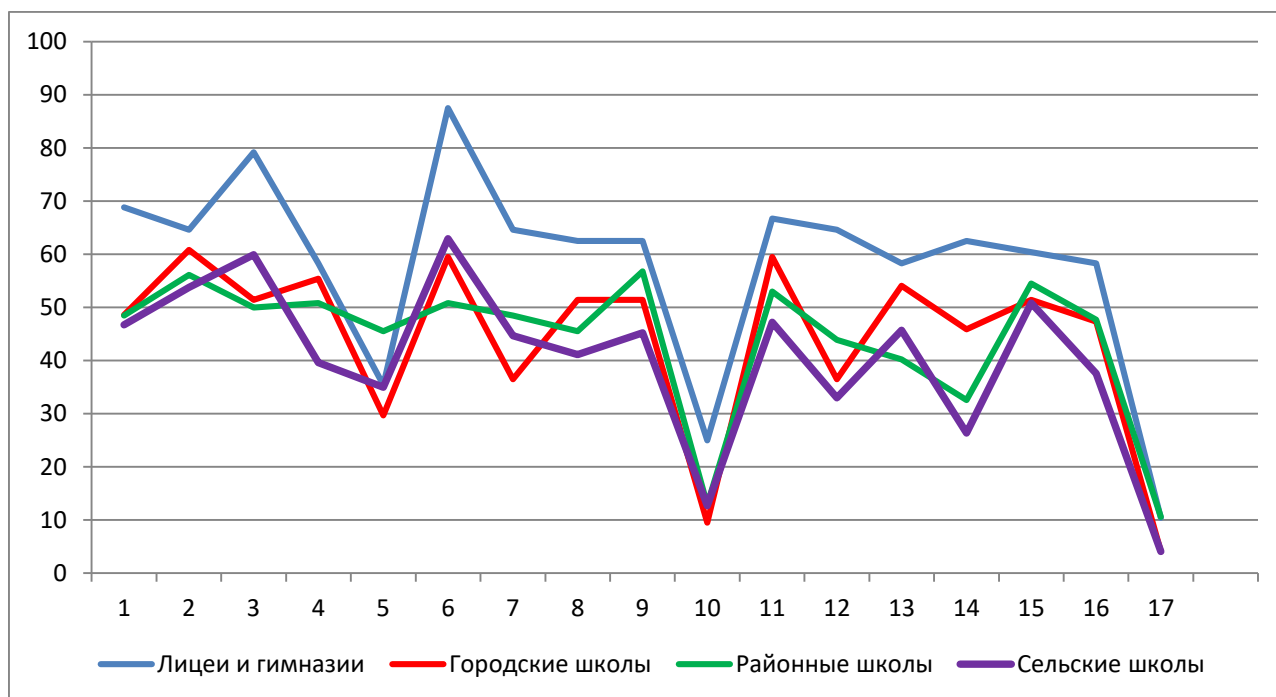
Результаты выполнения заданий



По результатам выполнения заданий можно сделать вывод, что наиболее сложными в диагностической работе были задания под номерами 10 и 17. С данными заданиями на 100% справились только 13,5% (задание 10) и 6,7% (задание 17) всех обучающихся, выполняющих диагностическую работу, а именно набрали за ответ по 2 балла. Данные задания были повышенного уровня сложности. Они проверяли умение ребенка объяснять описанное в тексте событие, подкрепив объяснение примерами из текста, а также связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом.

Как справляются с заданиями диагностической работы ученики каждого из кластеров, можно увидеть на диаграмме 4 и таблице приведенной ниже:

Диаграмма 4



№ задания	% выполнения заданий			
	Лицеи и гимназии	Городские школы	Районные школы	Сельские школы
1	68,8	48,6	48,5	46,7
2	64,6	60,8	56,1	53,8
3	79,2	51,4	50,0	59,9
4	58,3	55,4	50,8	39,6
5	35,4	29,7	45,5	35,0
6	87,5	59,5	50,8	62,9
7	64,6	36,5	48,5	44,7
8	62,5	51,4	45,5	41,1

9	62,5	51,4	56,8	45,2
10	25,0	9,5	12,9	12,7
11	66,7	59,5	53,0	47,2
12	64,6	36,5	43,9	33,0
13	58,3	54,1	40,2	45,7
14	62,5	45,9	32,6	26,4
15	60,4	51,4	54,5	50,8
16	58,3	47,3	47,7	37,6
17	10,4	4,1	10,6	4,1

Таблица дает возможность сделать следующие выводы:

- процент выполнения практически всех заданий, кроме пятого, выше у обучающихся гимназии и лицея;
- обучающиеся сельских школ выполнили задания 3, 6, 10 с наибольшей успешностью, чем обучающиеся городских и районных школ;
- задания, повышенной сложности, проверяющие умения использовать информацию из текста для решения учебных, практических задач и для объяснения фактов (задания 10, 14, 16, 17), выполнены наименее успешно во всех группах.

Выводы

1. Результаты выполнения республиканской диагностической работы по читательской грамотности показывают, что базовые читательские умения сформированы у 39 % обучающихся, повышенный уровень читательской грамотности имеют 10,2 % обучающихся, а 19 % не справились с работой, показали недостаточный уровень сформированности читательской грамотности и нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений.

2. Лучшие результаты сформированности читательской грамотности продемонстрировали обучающиеся гимназии и лицея, показав 27,1 % повышенного уровня и подтвердив более высокий статус данных образовательных учреждений.

3. Обучающиеся сельских школ продемонстрировали уровень читательской грамотности практически равный результату районных и городских школ. Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся сельских школ на 2,7 % ниже, чем у обучающихся городских школ, выполняющих диагностическую работу. Более того, с заданиями 3, 6 и 10 они справились с наибольшей успешностью, хотя задание 10 является заданием повышенной сложности.

4. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения, связанные с определением основной идеи текста, поиском и выявлением в тексте информации, представленной в различном виде.

5. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам данной диагностики относятся умения применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также при формулировании выводов и умений связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом.